

Posudek vedoucího práce

Název práce: Dramatickovýchovný projekt – Hobit

Autorka: Šárka Petřinová

Vedoucí práce: Mgr. Radek Marušák

Na úvod tohoto posudku je třeba poznamenat, že tato diplomová práce, ač mě uvádí jako vedoucího práce, vznikla bez jakéhokoli mého zásahu, na práci jsem se jako vedoucí nepodílel. Studentka zvolila cestu samostatné práce bez konzultování, tento posudek tedy lze nazvat posudkem vedoucího práce pouze formálně.

Diplomová práce Šárky Petřinové se zabývá možnostmi uplatnění dramatické výchovy při práci s literárním textem a má podobu závěrečné zprávy z akčního výzkumu, který studentka realizovala ve své třídě. Východiskem a námětem pro projektovou práci se stala kniha J.R. Tolkiena Hobit.

Po přečtení této práce jsem zvažoval, zda ji připustit k obhajobě, a to hned z několika důvodů: teoretická část je nedostačující, stejně tak i závěr práce, práce má výrazné formální nedostatky, velké množství chyb (zejména v interpunkci), nedostačující je i základ v prostudované literatuře, a to jak z oboru dramatické výchovy, tak i z vývojové psychologie, literární vědy. Nedostatky však vidím nejen v tom, co práci chybí, ale i v tom, co v práci je – zejména ve vyhodnocování dotazníkového šetření – otázkou je jednak početnost respondentů, ale i to, co vlastně chtěla tímto šetřením diplomantka zjistit ve vztahu k cílům své práce. Dotazníkové šetření je v práci pouze okomentováno, nikoli vyhodnoceno.

Proč tedy nakonec i přes tyto závažné nedostatky práci k obhajobě připouštím? Zásadním faktem pro toto rozhodnutí je kvalita popsaného a reflektovaného projektu. Diplomantka ukazuje své velké pedagogické nadání, navržené bloky jsou ukázkou velmi zajímavé, tvořivé cesty dětí a učitele příběhem, knihou. Šárka Petřinová velmi jasně a cíleně staví strukturu hodiny s vědomím návaznosti, podněcuje děti k tvořivému hledání, podporuje prosociální chování, a to jak v jí navozených tématech a činnostech, tak i v reagování na problémové situace, které v hodinách vznikly. Z hodin je zcela zřejmý respektující vztah k dětem. Šárka Petřinová využívá velké škály role učitele – někdy je vedoucím, někdy rádcem, podněcovatelem, inspirátorem, někdy tím, kdo ví, jindy tím, kdo naslouchá. Využívá mnoha zajímavých metod, aniž by vznikl dojem roztržičnosti, nahodilosti. Zcela jasně a vědomě pracuje s tím, co je vlastní dramatické výchově – s hrou, fikcí, vstupy do rolí, jednáním v navozených, často problémových, dramatických situacích. Cíle pro jednotlivé bloky však diplomantka nehledá pouze v dramatické a literární výchově, do hodin vstupují i cíle z jiných oblastí školního kurikula. Jistě by bylo možné diskutovat, zda jsou cíle uvedené před jednotlivými hodinami vhodně formulované, z hodin je však znát, že diplomantka ve své pedagogické práci cíle hodiny i cíle dlouhodobější promýšlí. Z reflexí je znát, že si diplomantka uvědomuje klady i nedostatky jednotlivých bloků, dokáže kriticky posoudit sebe sama v jednotlivých činnostech, okamžicích lekce, v případě problémů hledá důvody v první řadě v sobě jako pedagogovi. Škoda však, že tyto reflexe nezavršila v závěrečném, odborném zhodnocení projektu. Závěr práce je vzhledem k získané zkušenosti a nasbíranému materiálu velmi stručný. Je to škoda, neboť takovýto projekt by si jistě zasloužil více.

Otázky k obhajobě:

Proč diplomantka v části nazvané O projektu vypustila v citaci očekávaných výstupů jednotlivých oblastí výstupy dramatické výchovy? Jaké místo má dramatická výchova v RVP a jaké kompetence dětí tímto projektem rozvíjí a k jakým výstupům směřuje realizací projektu v této oblasti?

Autorka sama nazývá navržený celek projektem. Čím opravdu splňuje znaky projektu, a co naopak v tomto celku z hlediska projektové práce chybí.

Jak děti přijaly takovéto ukončení (spíše neukončení) celku? Zvažuje diplomantka nyní jiné možnosti uzavření?

Na jednom místě své práce popisuje diplomantka hádankářský souboj. Jaký je její pohled na uplatňování kompetitivních a kooperativních metod práce v takovýchto projektech?

Po dlouhém váhání a značné výhrady, z výše uvedených důvodů doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Navržená klasifikace – v případě úspěšné obhajoby hodnotím práci jako dobrou.