

Posudek na diplomovou práci

PULDOVÁ, Petra (2006): *Vliv suburbanizace na změnu sociálního prostředí v zázemí Prahy*. Univerzita Karlova v Praze. Přírodovědecká fakulta. Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje. 111 stran + 16 stran příloh.

Práce se pohybuje na hranici mezi geografii a sociologií a zpracovává téma, které česká sociologie prozatím opomíjí. Autorčin přístup při zpracování je výrazně geografický (např. důraz na lokalitu namísto komunity aj.) a zapadá do projektů řešených na katedře.

Petra Puldová vyslovuje v úvodu tři hypotézy, které se týkají složení obyvatelstva v nových lokalitách, jejich soužití s původními obyvateli obce a participace na veřejném životě. V hypotézách se objevují zásadní otázky výzkumu sociálního prostředí v českých suburbiiích.

Výborným způsobem je zpracována vstupní teoretická část práce. Koncept sociálního prostředí není v geografii plně vyjasněn, zejména je potřeba rozpracovat tzv. sociální klima lokality, což je ale spíše úkolem pro další výzkum. Na straně 20 nesouhlasím s názorem autorky, že v periferních a venkovských oblastech je typickým rysem „community saved“. Toto tvrzení není empiricky doloženo ani citováno. Podle mého názoru jde v těchto lokalitách z části o vynucené kontakty se znaky „limited liability“. Se vstupními tezemi diplomové práce se neshoduje názor autorky, ve kterém považuje suburbánní komunity za „liberated“ v pojetí sociologa Wellmana. Nejde potom z geografické perspektivy, tj. v konkrétní lokalitě, o „community lost“? Vynikající je diskuse významu sociálních vazeb Granovettera a Putnama na str. 24. Autorka mohla zakomponovat ještě aplikaci „Community Question“ v suburbánním prostředí z příspěvku Lupi, Musterd (2004), která se nediskutuje ani dále v práci.

Hlavní metodou výzkumu bylo rozsáhlé dotazníkové šetření, které pokrývalo většinu domácností vybraných obcí. Obce byly vybrány podle několika kritérií tak, aby byly v práci zastoupeny rozdílné typy suburbii a bylo možno výsledky zobecnit pro suburbánní rozvoj v celém zázemí Prahy. Dobře naplánovaný výzkum nebyl zdaleka v plném rozsahu v diplomové práci zúročen a bude využit pro disertační práci i dalších úkolech v Centru pro výzkum měst a regionů.

Pátá kapitola vybírá pět tematických okruhů analyzovaných na základě dotazníkového šetření. Vynikající je práce s literaturou, zejména propojení empirické a teoretické části, komparace, diskuse a kritika studovaných publikací. Zejména poslední dvě subkapitoly o participaci, kde autorka doplňuje k výsledkům dotazníkového šetření ještě další zdroje je napsána velmi dobře. Na konci jednotlivých kapitol snad schází jen krátké shrnutí.

Práce je zakončena závěrem, s reflexí nedostatků při realizaci dotazníkového šetření a námětů k dalšímu výzkumu.

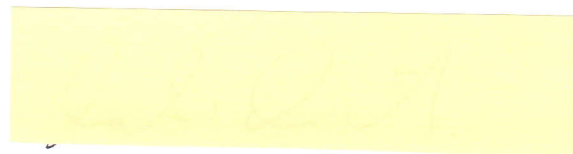
Otázka k závěrům analýzy týkající se první hypotézy: Jaký je Váš názor na to, že v lokalitách vystavěných na začátku 90. let v zázemí Prahy je vyšší podíl bezdětných starších párů, které si mohly dovolit realizovat suburbánní sen až v pozdějších fázích životního cyklu?

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, hojně drobné překlepy pramení zřejmě z nepozornosti a spěchu při zpracování. Slabší je anglický abstrakt. Výborně je upravená

grafika s výjimkou mapek v kapitole 4.2, které by bylo vhodné jednotně upravit, fotografie v příloze již mají horší kvalitu.

Práce výrazně přispívá k prohloubení poznání důsledků suburbanizačního procesu v zázemí Prahy. Teoretickou část a ve zkrácené podobě i pátou kapitolu navrhuji upravit k publikaci. Práci doporučuji k obhajobě.

Ve Skřivanech, 17.9. 2006



RNDr. Martin Ouředníček, Ph.D.
vedoucí diplomové práce