

**Pavλίna Slavíkova:**  
**Změny ve využití krajiny v povodí Bylanky**

*Posudek oponenta bakalářské práce*

Předkládaná bakalářská práce má 53 stran textu. V něm je zařazeno osm grafů, čtyři tabulky, jeden obrázek a tři mapy. K závěru je přiloženo osm příloh. Seznam použitých pramenů obsahuje celkem 51 položek, z toho je 46 odkazů na literaturu, která byla v textu dobře použita a řádně citována. Práce má logickou a přehlednou strukturu. Text je zpracován velmi pečlivě, grafika je též na solidní úrovni.

Cílem práce byly dva okruhy. První okruh měl za cíl nastínit možnosti analýzy změn ve využití krajiny a taktéž zhodnotit nejčastěji používané podklady. Druhý okruh řešil tematiku vývoje krajiny v Čechách s detailním pohledem do sledovaného modelového povodí. Z uvedeného plyne, že práce má spíše rešeršní charakter, což však v žádném případě neubírá práci na kvalitě. Uvedená témata byla autorkou uchopena a zpracována velmi zdařile.

Text je členěn do jedenácti hlavních kapitol, přičemž za nejcennější považují kapitoly 6. a 7. První zmíněná kapitola obecně hodnotí používané podklady analýz změn využití krajiny. Kapitola 7. „Vývoj kulturní krajiny“ přehlednou a čtivou formou podává čtenáři přehled o dlouhodobých změnách využití krajiny v Čechách a v modelovém povodí v souvislosti s hlavními politickými a hospodářskými událostmi.

K práci mám však několik konkrétních výhrad:

1. Na straně 24 autorka tvrdí, že soubor dat o land use, zpracovaný pod vedením doc. Bičíka vyčleňuje 8 základních kategorií: orná půda, trvalé travní porosty, louky, pastviny, lesy, zastavěná území, vodní plochy a ostatní plochy. Trvalé travní porosty jsou uvedeny chybně, správně měly být uvedeny trvalé kultury.
2. Dalším důkazem toho, že se autorka nedostatečně seznámila s kategorizací této LUCC databáze je též nepřesnost v grafu č. 5., kam autorka začleňuje i souhrnnou kategorii „jiné plochy“, do které se zahrnují v grafu též uvedené kategorie „vody“, „zastavěné plochy“, a „ostatní plochy“. Z tohoto důvodu součet podílů takto vyjmenovaných kategorií nemůže být 100 % (kategorie pokrývají více jak 100 % rozlohy území).
3. Jako zdroj leteckého snímku nelze uvést pouze „mapový server“, musí se zmínit o jaký se jedná přesně (Obr. č. 1).
4. V textu chybí odkazy na přílohy.
5. V kapitole 7.1 Čechy, autorka uvádí nejdůležitější historické události, které měly významný dopad na využití krajiny Čech. Opomenut byl odsun německé menšiny z pohraničních oblastí po roce 1945.

Závěrem lze konstatovat, že předložená bakalářská práce splňuje jak po stránce formální, tak i obsahové požadavky na ní kladené. Doporučuji ji tedy k obhajobě a hodnotím ji kladně.

Mgr. Přemysl Štych  
Praha, 14. 6. 2006