

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Student : Šárka BYSTROŇOVÁ
Obor : Předškolní pedagogika
Téma : Vývoj školských zařízení se zaměřením na předškolní instituce na Karlovarsku do roku 1948

Oponent dipl.práce : doc.PhDr.Eva Opravilová,CSc

Posudek oponenta

Předložená práce je cenným příspěvkem v hledání historických kořenů vzniku předškolních institucí v kontextu regionálních národnostních specifik. Autorka pečlivě a fundovaně zpracovala množství původních pramenů, které citlivě a s porozuměním interpretovala v souladu se záměrem.

Prokázala znalost adekvátních metod a schopnost s nimi funkčně pracovat. Těžištěm práce je popis a situační rozborve třetí kapitoly, který přináší zajímavá fakta a některé nové pohledy.

Rovněž druhá kapitola je deskriptivní a je trochu škoda, že se méně věnovala kontextu ohlasu a využití Froebela u nás. V tomto smyslu není přesný závěr, uvedený na str.97, který nedostatek zájmu o Froebela přisuzuje socialistické pedagogice. Jeho osobnost byla odmítána od začátku a to jak z důvodů národnostních, tak náboženských. Přesto byly jeho náměty a konkrétní materiály pracovní didaktické využívány a v různých variantách stavebnic a skládanek je nacházíme dosud. Rovněž reformní hnutí odmítalo Froebelovy metody. Pro socialistickou pedagogiku byl spíše nepřijatelný idealistickou filozofií než národnostními důvody a celkově zastaralý.

Celkově možno konstatovat, že práce po stránce obsahové i formální přesvědčivě naplňuje požadavky úspěšné obhajoby. Při ní prosím o zodpovězení následujících otázek. Zároveň autorce doporučuji, aby po drobných úpravách a doplnění se pokusila částí práce publikovat.

1. vysvětlete tvrzení na str.39 / škola postavená v období renesance.. vznikla v roce 1888.../.
2. Na str. 71 se hovoří o předškolním zařízení ze začátku 19.století následující text je věnován soukromému zařízení, vzniklém v roce 1920

V Praze dne 7.5.2007

Klarička Myšková