

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Ing. Jitka Štekrová

Datum: 12.5.2006

Autor: Stanislava Svobodová

Název práce: Autozomálně dominantní polycystická choroba ledvin a mutační analýza genu PKD1

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Detekce mutací v neduplikované oblasti genu PKD 1, který je zodpovědný za onemocnění cca v 85% případů onemocnění ADPKD. Současně diagnosticky prováděná vazebná analýza v rodinách s ADPKD nevede vždy ke zcela jednoznačnému výsledku, zejména v rodinách s nízkým počtem osob nelze často prokázat vazbu onemocnění na mutaci v genu PKD1 nebo PKD2. Průkaz konkrétní mutace v rodinách má zásadní význam pro presymptomatickou diagnostiku, neboť výsledek pozitivní mutační analýzy je zcela jednoznačný a nezpochybnitelný. Průkaz mutace má značný význam pro prognózu onemocnění u osob, které jsou nositeli dané mutace.

Struktura (členění) práce:

Bez námitek.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou více než dostatečné, autorka cituje 93 prací, které se zabývají studovanou problematikou autozomálně dominantní polycystické choroby ledvin. Projevy onemocnění a jejich molekulárně genetická podstata jsou v rešerši velmi podrobně popsány a údaje jsou relevantní. V citacích se vyskytuje formální chyba (přehozený sled ročníku a názvu citované práce).

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Pozitivní výsledky jsou diagnosticky významné pro konkrétní rodiny. Vzhledem k unikátnosti nalezených mutací předpokládáme jejich publikaci společně s dalšími unikátními mutacemi identifikovanými rovněž v rámci grantového projektu. Rozšíření mezinárodní databáze o unikátní mutace přispívá k objasnění funkce polycystinu 1. Výsledky jsou adekvátně diskutovány.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Formální úroveň práce je na vysoké úrovni s velkým počtem obrazové dokumentace jak v rešeršní části, tak i ve výsledkové části. Obrázky použité v teoretické části vhodně přispívají o objasnění zvolené problematiky. Obrazová dokumentace experimentální části svědčí o laboratorních dovednostech autorky a plně dokumentují zvolené metodiky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

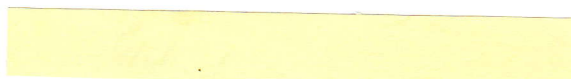
Práce plně splňuje předpokládané cíle. Autorka prokázala, že se velmi dobře orientuje v rešeršním zpracování odborné literatury. Experimentální část ukazuje zvládnutí širokého spektra metod používaných k mutační analýze genů (izolace DNA, PCR, DGGE, restrikce, sekvenace apod.). Autorka má všechny předpoklady pro další vědeckou činnost a její dosavadní práce v laboratoři ukazuje, že bude přínosem pro tento vědní obor.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.