

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mácha Jaroslav

Datum: 12.5.1906

Autor: Ondřej Svoboda

Název práce:

Klonování, exprese a charakterizace kuřecích růstových faktorů

- Práce je literární rešerší.    Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Připravit rekombinantní proteiny chLIF a chGM-CSF.

Struktura (členění) práce: Standardní

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Velmi dobrý literární přehled, citace v pořádku.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Ano

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Výtečná

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíl splněn, práce by mohla být obhájena i jako práce diplomová. Práce je zaměřená spíše technicky, výběr metod odpovídá současné úrovni biotechnologie.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Menší nedostatky v obecných definicích v literárním přehledu, způsobené rychlým vývojem oboru, např. „Kmenové buňky nepodléhají stárnutí-není pravda, kmenové b. kostní dřeně mají podle současných publikací omezený počet dělení. I typů kmenových buněk je více.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

