

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc.RNDr. Libuše Kolářová,CSc.
Datum: 4. září 2006	
Autor: <b>Vladimír Skála</b>	
Název práce: <b>Ontogenetický vývoj motolice <i>Notocotylus attenuatus</i>.</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<p><b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Práce podrobně shrnuje současné znalosti motolicích druhu <i>Notocotylus attenuatus</i>. Podává přehled o morfologií a funkci orgánů různých vývojových stádií parazitů, podrobně shrnuje dostupné informace o životním cyklu parazitů a v neposlední řadě se zabývá faktory, které mohou tento cyklus ovlivnit. Obsahuje i první autorovy výsledky o detekci těchto parazitů z různých lokalit ČR.</p>	
<p><b>Struktura (členění) práce:</b>          Práce má délku odpovídající shrnutí daného tématu, její členění na kapitoly Abstrakt, Úvod, 1. Vývoj v mezihostitelském plži, 2. Vývoj ve vnějším prostředí, 3. Vývoj v definitivním hostiteli, Závěr a Přehled citované literatury. je tak plně vyhovující.</p>	
<p><b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>          Předložený text svědčí o tom, že autor zcela pochopil zadání bakalářské práce. K vypracování rešerše prostudoval širokou řadu odpovídající literatury, literární zdroje jsou v textu řádně citovány.</p>	
<p><b>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</b>          Vlastní výsledky autora jsou jen dílčí a nelze tudíž tuto oblast zatím hodnotit. Avšak na základě předloženého textu lze jednoznačně prohlásit, že autor prezentuje nesmírně kvalitní diskusi nad dosavadními znalostmi o motolicích uvedeného druhu. Na základě této diskuse pak shrnuje nejdůležitější současné poznatky a formuluje úkoly pro následné období, ve kterém se bude zabývat vlastní experimentální činností.</p>	
<p><b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>          Výborné zpracování nejen textové části, ale i obrazové; předložené obrázky vhodně doplňují text. Přestože musel autor pracovat s cizojazyčnými texty, je třeba ocenit, že jazyková úroveň autora je velmi dobrá. Překlepy se vyskytují minimálně.</p>	
<p><b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>          Domnívám, že předložená práce je mimořádně kvalitní, která splňuje veškerá kritéria kladená na bakalářskou práci. Podává podrobný a ucelený přehled o zvoleném tématu a je výborným začátkem pro experimentální práci v rámci magisterského studia.</p>	
<p><b>Otázky a připomínky oponenta:</b>          Z jakého důvodu autor uvádí u plžů plná rodová a druhová jména u plžů rodu Radix v kapitole 1.3. na str.8?          Jak si autor vysvětluje nízký výskyt larválních stádií u mezihostitelů ve volné přírodě?</p>	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	

<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/oponenta:			

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá, Viničná 7, 128 44 Praha 2).