

Posudek oponenta na diplomovou práci

Zdeňky Pavláskové

zpracované na téma „Druhy pracovněprávních vztahů“

Předložená práce o celkovém rozsahu 69 stran je rozčleněna do úvodu, závěru a šesti hlav. V první hlavě se autorka věnuje vývoji pracovněprávních na území České republiky, hlava druhá analyzuje vymezení pracovněprávního vztahu, hlava třetí rozebírá koncepci účastníků pracovněprávních vztahů. Následující hlava čtvrtá se věnuje klasifikaci pracovněprávních vztahů, hlava pátá flexibilním pracovněprávním vztahům a poslední hlava šestá je zaměřena na zlepšení právní úpravy flexibilních pracovněprávních vztahů.

Diplomantka prostudovala dostupnou odbornou literaturu a z těchto pramenů také citovala, resp. na ně v práci odkazovala.

Diplomová práce je zpracována svědomitě a pečlivě, množství pravopisných chyb a překlepů je minimální. Předem je nutno vyzdvihnout, že způsob analyzování právní úpravy je čtivý, a to i navzdory tomu, že se nejedná o prostou kompilaci právní úpravy a relevantní odborné literatury. Autorka detailně analyzuje právní úpravu, tam kde je to odůvodněno zaujímá vlastní závěry a především se věnuje tématům, které takto důkladně v literatuře zkoumány nejsou (konkrétně hlava pátá diplomové práce).

Zvláště kladně hodnotím snahu autorky navrhnout tolik potřebné zpružnění právní úpravy (str. 59 a násl. diplomové práce), jakož i snahu pojednat o fenoménu flexibilních pracovněprávních vztahů komplexně.

Z hlediska věcného jsem v předložené práci nenalezl chyby zásadnějšího charakteru. Přesto si dovoluji jednu výtku. Autorka předestírá ve své práci velmi zajímavé závěry týkající se flexibilizace pracovního práva, o to více je škoda, že podcenila (nebo nedocenila) historickou pasáž své práce, v období hospodářské krize byl totiž např. job-sharing velmi častým jevem. Zkušeností s aplikací jeho právní úpravy, tak i nadále zůstávají nedoceny a většinou opomíjeny.

Předložená diplomová práce dle mého názoru odpovídá plně požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Během obhajoby by měla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

- a) Je zaměstnavatel vázán a omezen rozvrhem směn i v případě, že vůči zaměstnanci je uplatněno konto pracovní doby ?
- b) Jaké jsou limity pracovní pohotovosti mimo pracoviště ?

V Praze dne 28. května 2007


JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent