

Posudek oponenta na diplomovou práci obhajovanou na KSGRR PŘF UK v Praze

**SMRŽOVÁ Kamila:**

**Pohraničí a přeshraniční spolupráce: příklad Euroregionu Silva Nortica**

130 stran, 29 tabulek, 37 obrázků, 94 titulů literatury vč. pramenů a internetových odkazů (z toho cizojazyčných), 14 příloh

Autorka si za téma závěrečné práce magisterského studia zvolila problematiku z vědeckého hlediska zajímavou, zároveň ale aktuální v praktické rovině. Euroregiony se po roce 1989 staly i u nás nedílnou součástí společensko-politického dění, byť jejich začátky nebyly snadné. Zvolený region Silva Nortica (ERSN) je pak nejmladším přeshraničním regionem v Česku, a tak si své místo v regionálním rozvoji příslušného území teprve buduje. Právě tuto vývojovou fázi se diplomantka rozhodla zmapovat, čemuž odpovídají stanovené cíle (3) a hypotézy (4). Těžiště práce pak spočívá v analýze projektů přeshraniční spolupráce zejména s podporou Evropské unie.

Samotná práce má logickou strukturu, člení se (včetně úvodu a závěru) na 8 částí s různým zastoupením. Líbí se mi zařazení a zpracování metodologické kapitoly, která vhodným způsobem seznamuje se zářímáním práce a prezentuje také zkušenosti se získáváním relevantních informací. Mezi použitou literaturou, vedle prací teoretických či aplikačních, by jistě měly být uvedeny i práce empirického charakteru. Zvláště když se domnívám, že práce tohoto zaměření jsou pro naše podmínky typické. Překvapuje mě, že mezi prameny se neobjevuje bibliografické dílo pocházející z „geograntu pohraničí“, na němž se mj. podílel vedoucí práce (Dokoupil ed. 2002). Jinak ovšem jejich rozsah, rozmanitost a původ považuji za dostatečně reprezentativní. Ne vždy uváděná citace je správná – jako příklad: nehlásím se k autorství výňatku na s. 21, zde by měl být uveden autor příslušné kapitoly Chromý.

Kapitoly 3 a 4 v obecné poloze a posléze v průmětu na celostátní (české) úrovni uvádějí čtenáře věcně do problematiky. Diplomantka se zde opírá o bohatou literaturu, tuzemské i zahraniční provenience. Seznamuje s přístupy geografickými případně historickogeografickými, sociologickými, politologickými atd., čímž jen podtrhuje inter-/multidisciplinární povahu řešené problematiky. Jako inovativní vidím deskripci významu euroregionů v Česku (4.5.1) a jejich vzájemné srovnání, byť se do určité míry jedná o jakési „matematické či statistické hrátky“.

Ve stěžejní části práce se autorka věnuje organizační struktuře a zaměření ERSN, popisuje modelové území z pohledu fyzické i socioekonomické geografie a poměrně detailně analyzuje projekty přeshraniční spolupráce. V rámci geografického srovnání vítám nejen vztah k sousednímu území, ale také k hierarchicky nadřazenému celku (Česku resp. Rakousku). Rozlišovány jsou projekty velké a malé, připomenut jejich přínos. Poněkud ovšem postrádám být naznačenou konkretizaci projektů, což by stačilo ve formě příkladů s jejich „biografií“, dopadem do příslušného území.

Po formální stránce je DP připravena na slušné úrovni, tabulky, grafy, schémata či mapy jsou provedeny standardně. Zvláštní pozornost, bohužel v negativním smyslu, si zaslouží jazyková stránka práce. Autorka se ne zcela vyrovnala se shodou podmětu a přísudku a zřejmě by jí vyhovovala praxe slovenštiny. Namátkou uvádím hrubky na straně 18, 25, 40 (2x), 49, 89, 107, jeden příklad za všechny: ...partneři byly zapojeni ... Některé formulace či pojmy nejsou zcela v pořádku, např. hodnocení se netýká obcí s rozšířenou působností (ORP) ale jejich obvodů (s. 50),

nedovedu si představit „vyšší procento“ (s. 74), výpočet podílů při četnostech 19 resp. 17 u vlastního šetření mi připadá přinejmenším diskutabilní.

V samotném pojetí práce bych se přimlouval za rámcové srovnání aktivit ERSN s jinými euroregiony, vhodné by bylo jistě využití Strategie regionálního rozvoje či územně plánovací dokumentace.

Diplomantka ve své závěrečné práci prokázala schopnost vlastní tvůrčí práce, poznatky z relevantní literatury vhodně skloubila s vlastním šetřením v konkrétním území. Pozitivně rovněž hodnotím dílčí shrnutí v příslušných kapitolách, jakož i obsáhlý závěr. Autorka mě přesvědčila o zvládnutí dané problematiky, úroveň celé práce však devaluje nedostatečná znalost mateřštiny. Práci doporučuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře.



**RNDr. Milan Jeřábek, Ph.D.**

Ústí n. L. 19. 9. 2007