

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: **Robert Černý**

Datum: 12. 9. 2006

Autor: **Vladimír Soukup**

Název práce: **Prostorová dynamika ekto- a endodermu během faryngogeneze ve vztahu k zubním základům**

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...):

Cílem práce bylo zrevidovat literární zdroje k tématu vývojové dynamiky ektodermu a entodermu při vzniku ústní oblasti obratlovců, se záměrem prozkoumat možnosti konkrétního vědeckého projektu.

Struktura (členění) práce:

Logická; od úvodu vysvětlující obsah a vznik práce, přes evoluční a ontogenetické aspekty paradigmat, mířící ke konkrétním problémům u axolotla, modelu připravované diplomové práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Ano, zajisté.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální i jazyková úroveň je poměrně zdařilá, obrazová dokumentace je bohatá a na požadované úrovni.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce jistě splňuje požadavky bakalářské práce. S Vladimírem Soukupem jsem naprosto spokojen a těším se na naši spolupráce během diplomové práce. V práci dokonce mohla být zahruta velice zajímavá vlastní data, nakonec jsme se ale rozhodli je ponechat až do práce diplomové.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele (známka nebude součástí zveřejněných informací)

- výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele:

