

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: **Pavel Němec**

Datum: 12. 9. 2006

Autor: **Vladimír Soukup**

Název práce:

**Prostorová dynamika ekto- a endodermu během faryngogeneze ve vztahu k zubním základům**

- Práce je literární rešerší.    Práce obsahuje vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Práce je literární rešerší na téma vývojová dynamika ektodermu a endodermu při vzniku ústní a faryngeální oblasti obratlovců. Autor stručně shrnuje hypotézy o evolučním původu zubů a poté se detailně věnuje ontogenetickému vývoji orofaryngeální oblasti u axolotla. Svou pozornost zaměřuje na neprávem opomíjenou roli endodermu ve vývoji zubů.

Struktura (členění) práce:

Práce je logicky strukturována. Autor v úvodu stručně shrnuje převládající paradigmatata týkající se evolučního a ontogenetického původu zubů. Poté na modelu axolotla demonstruje řadu nejasností a nekritické zobecňování dat získaných na savčích modelech. V závěru práce definuje témata, kterým se hodlá věnovat v rámci diplomové práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano. Oceňuji, že autor explicitně uvádí publikace ze sekundárních zdrojů (viz kapitola 8.2. Nepřímé citace).

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Ano. Diskuze je velmi zdařilá. Autor kriticky hodnotí zobecnění dat získaných na savčích popř. ptačích modelech na všechny obratlovce, definuje řadu zajímavých problémů a nesrovnalostí, navrhuje metodické přístupy jimiž je možné tyto problémy řešit.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální i jazyková úroveň jsou vynikající. V práci jsem našel minimum formulačních nepřesností. Obrazová dokumentace je také zdařilá.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce nepochybně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci; jak po stránce obsahové tak formální je na vysoké úrovni. Autor v ní nejen shrnuje dosavadní poznatky o vývoji zubů a orofaryngeální oblasti u axolotla, ale též kriticky hodnotí úroveň znalostí o roli endodermu v ontogenetickém vývoji zubů. Definuje

experimentální přístupy, kterými hodlá toto téma řešit v rámci své diplomové práce. Nezbyvá než mu popřát mnoho štěstí v experimentálním testování hypotéz, které formuloval v práci předložené.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Na straně 5 uvádíte, že dentin má sensorické a mechanosenzitivní funkce. Toto tvrzení se mi zdá značně odvážné (až zavádějící). Můžete vysvětlit, jak bylo míněno?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá, Viničná 7, 128 44 Praha 2).