

Univerzita Karlova  
Právnická fakulta  
Katedra národního hospodářství  
Nám. Curierových 7  
Praha 1

---

Věc: posouzení diplomové práce oponentem diplomové práce

<b>Diplomant:</b>	<b>Tomáš Janoušek</b>
<b>Název diplomové práce:</b>	Akciová společnost s proměnným základním kapitálem
<b>Rozsah diplomové práce:</b>	101 stran psaného textu (celkem 114 stran)
<b>Datum odevzdání práce:</b>	9. května 2017 (tištěná verze) 5. května 2017 (pdf verze)

Cílem práce diplomanta bylo jeho slovy „*podat ucelenou charakteristiku specifik české akciové společnosti s proměnným základním kapitálem (dále v textu také jen jako „SICAV“, pozn. oponenta) a na základě jejího pochopení navrhnout způsob výkladu sporných míst právní úpravy. V případě, že ke zcela funkčnímu výsledku nelze dojít výkladem, pak je cílem i navrhnout možnou úpravu de lege ferenda, případně na problematiska místa právní úpravy SICAV alespoň upozornit. V posledku je tak hlavním cílem práce přispět k vyjasnění a zlepšení české právní úpravy SICAV*“. Lze konstatovat, že tento cíl posuzovaná diplomová práce plně naplňuje, a to podle mého názoru vyváženě a úspěšně.

Diplomant se v úvodu práce věnoval nutnému vymezení kolektivního investování s ohledem na zkoumanou materii. Poté popsal – podle mého názoru dostatečně - prameny právní úpravy SICAV v České republice, zejména zákon o investičních společnostech a investičních fondech. Třetí kapitolu pak autor zaměřil zejména na popis problematiky právní osobnosti SICAV a jejich odlišností od podílových fondů. Čtvrtá a pátá kapitola diplomové práce obsahují analýzu (zejména právní podstaty nebo odlišností od standardního pojetí) kapitálu a jmění SICAV. Závěrečný blok práce je pak zaměřen na deskripci věcné náplně i právní úpravy zakladatelských a investičních akcií.

Zvolené téma diplomové práce je nepochybně náročné na teoretické znalosti této ekonomické problematiky i znalost právní úpravy na národní i evropské úrovni. Jako zdrojů práce bylo použito jak prací národních, tak i cizojazyčných. Autor podle mého názoru využil dostupnou literaturu dostatečně. Z metod použitých v diplomové práci je možné uvést zejména indukci, syntézu i analýzu a také komparaci.

Práce podává strukturovaný a logický přehled problematiky a svým rozsahem splňuje formální požadavky na diplomovou práci. Úprava, grafická část práce i tabulky jsou provedeny na standardní úrovni, stejně jako je dobrá stylistická a jazyková úroveň diplomové práce. Práci v tomto směru lze vytknout snad jen ojedinělé překlepy.

Otázka k zodpovězení: Jaká kogentní omezení úpravy zakladatelských akcí by diplomant považoval za vhodné odstranit (jak píše ve své práci) nebo jinak upravit v příslušných právních předpisech a jak by diplomant navrhoval řešit úpravu subsidiarity zákona o obchodních korporacích?

Vzhledem k úrovni zpracování diplomové práce po stránce formální, kde práci hodnotím rozsahem jako dostačující, na dobré grafické i obsahové úrovni, navrhuji práci k obhajobě a doporučuji práci ohodnotit jako výbornou.

V Praze dne 10. května 2017

.....  
JUDr. Ing. Zdeněk Hraba, Ph.D.  
Katedra národního hospodářství PFUK