

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: **Petra Sehnalová**

Název: **ROČNÍ CHOD VÝSKYTU BOUŘEK A BOUŘKOVÝCH JEVŮ V ČR**

Předložená bakalářská práce je věnována chodu a výskytu bouřek a bouřkových jevů v ČR - volba tohoto tématu je velmi dobrá, protože počet prací s touto tematikou není velký a problematika výskytu bouřek je zajímavým tématem. Bakalářská práce obsahuje celkem 46 stran, z toho je 40 stran textu s vloženými obrázky, 6 grafy, 3 tabulkami, seznamem použité literatury a seznamem příloh. Přílohová část obsahuje 6 stran grafů.

### 1. Jazyková a formální správnost

V práci je z hlediska formálního a jazykového pouze pár nedostatků, jako jsou např. samotné předložky na konci řádků, 1 chyba v číslování grafů, 1 nedopsané slovní spojení na str. 29, 1 hrubá chyba (dlouhodobí charakteristický režim počasí - velmi pravděpodobně vznikla překlepem). Dále na str. 13 je překlep ve slůvku pohybuje a na str. 39 je překlep ve slově ČHMÚ.

Vzhledem k rozsahu práce je celkově bakalářská práce po jazykové a formální stránce velmi dobrá, práci byl věnován dostatek času jak při tvorbě, tak při kontrole textu. Velmi kladně hodnotím vložené fotky a obrázky pro praktické znázornění podstaty vzniku bouřek a vždy uvedenou citaci u použitých nejnovějších výsledků výzkumu.

### 2. Odborná úroveň

Bakalářskou práci můžeme rozdělit na 4 hlavní části:

- podstata vzniku bouřek, dělení bouřek, průvodní bouřkové jevy, elektřina v oblacích, výskyt bouřek
- předpověď bouřky
- metodika, data
- diskuse a závěr

V první části je podán velmi dobrý teoretický výklad podstaty vzniku bouřky včetně podrobného popisu druhů bouřek a průvodních bouřkových jevů v ovzduší. Vhodně jsou využity i nejnovější výsledky výzkumu v případě downburst, tromb a tornád, jimiž se zabývá vybrané pracoviště ČHMÚ. V kapitole 2.5 je velmi dobře uveden nejnovější systém detekce blesků a indexy instability atmosféry. V kapitole 2.6.3. je chybně uvedena stanice Havlíčkův Brod, tato stanice nebyla do zpracování kapitoly v Atlasu podnebí Česka použita. Trend nárůstu dnů s bouřkou od západu k východu nebyl při zpracování dat do Atlasu podnebí Česka prokázán. V rozbořech dat je velmi dobře popsána metodika pozorování bouřky

na stanici a popis klimatologických stanic. Pouze u stanice Ostrava - Mošnov by bylo vhodnější napsat celý název stanice pro lepší orientaci čtenáře. Velmi kladně hodnotím použití metodiky součtových řad pro objektivní vymezení trvání jevů, které mají vyhraněně sezónní charakter. Metodika je velmi dobře vysvětlena a výsledky jsou vhodně uvedeny pro dobrou přehlednost a orientaci, jak v tabulkách, tak v grafech.

### 3. Závěr

Práci hodnotím z odborného hlediska za výraznou a postavenou na nejnovějších výsledcích výzkumu. Je velmi dobře formálně strukturovaná, orientace v textu je přehledná. Výsledky práce jsou objektivní a motivující k dalšímu rozboru a výzkumu. V atlasech podnebí evropských států nejsou většinou bouřkové jevy zpracovávány (kromě Atlasu podnebí Česka), proto je velmi dobré, že je práce zaměřena tímto směrem. Práce je dobrým přínosem v problematice vymezení bouřkové sezony.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji ohodnotit práci známkou **v ý b o r n á**.

V Ústí n.L. dne 11. 6. 2007

Ing. Lenka Hájková, oponent

