

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: MUDr. Jindřich Madar, CSc. Datum: 27. srpna 2007
Autor: Žaneta Růžičková	
Název práce: Stimulace lokální imunity ženy spermii nesoucími antispermatozoální autoprotilátky	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Autorka se zaměřila na velmi specializovanou problematiku, úzce související s rostoucími problémy s poklesem fertility ve vyspělých zemích. Sledovala možný vliv přítomnosti antispermatozoálních autoprotilátek muže na imunologicky podmíněnou sterilitu ženy. Cílem práce bylo shrnout dosavadní poznatky z literatury, doplnit je vlastními pozorováními a vyjádřit se k možné interpretaci směrem jak k léčbě poruch plodnosti, tak k vývoji metod imunologické antikoncepce.	
Struktura (členění) práce:  Členění práce je přehledné a umožňuje snadnou orientaci v textu. Samostatné kapitoly jsou věnovány možnému využití poznatků v praktické medicíně.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Práce s literárními zdroji je správná, citace jsou relevantní. To je třeba ocenit zejména s ohledem na to, že tematika práce je velmi speciální a tím je i vyhledávání literárních pramenů obtížnější.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?  Vlastní výsledky jsou zpracovány a interpretovány správně.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Formální úroveň práce je podle mého názoru velmi dobrá	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Cílem práce bylo analyzovat vliv antispermatozoálních autoprotilátek muže na fertilitu muže i jeho partnerky z hlediska reprodukční imunologie. Cíl práce byl splněn – byly zpracovány literární údaje i výsledky získané na školícím pracovišti. Získané závěry naznačují možné využití jak v diagnostice a léčbě poruch plodnosti, tak při využití pro imunologickou antikoncepci. Celkově lze práci hodnotit velmi kladně.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele ~~nebo oponenta~~ (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/~~opponenta~~:

MUDr. Jindřich MADAR, CSc.

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá, Viničná 7, 128 44 Praha 2).