

Oponentský posudek bakalářské práce (vypracoval Mgr. Radek Mošna)

Jan Pospíšil: „Možnosti důchodové reformy v České republice“. Praha, PřF UK, KSGRR, 2006. [Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Csank]

Bakalářská práce Jana Pospíšila se věnuje aktuálnímu tématu – analýze důchodového systému v České republice a především možnostem jeho reformy v blízké budoucnosti z hlediska jeho socioekonomické dlouhodobé udržitelnosti.

Po obsahové stránce považují tuto práci za kvalitní, neboť je z ní patrné, že autor se v problematice orientuje. K jejímu zpracování přistoupil zodpovědně a se snahou o celistvé pojetí. Šíře tématu ovšem pravděpodobně přesahuje rozměr bakalářské práce, která je tak poněkud nadstandardní v rozsahu (má 47 stran textu, 57 stran celkově a přílohy).

Fundované hodnocení této práce z odborného hlediska by však mohli poskytnout pracovníci např. VŠE, FSV UK nebo někteří absolventi katedry demografie na PřF UK, neboť s geografii nemá bohužel prakticky nic společného. Vymezení tématu neumožňuje použití geografických technik a většiny přístupů (sledování regionálních disproporcí), proto v práci převažuje pohled ekonomicko legislativní s demografickým pozadím, kde je pozornost věnována analýze jednotlivých systémů a modelů, jejich struktuře, činitelům, které s nimi souvisejí a které je ovlivňují.

Nejprve jsou představeny jednotlivé důchodové modely a jejich principy. Poté je podrobně zhodnocen současný stav a hlavní rysy důchodového systému v Česku, včetně jeho vývoje v minulosti a jeho legislativního ukotvení. Pravděpodobné socioekonomické změny, které nás nejspíše čekají (např. stárnutí obyvatelstva, zpomalení růstu mezd, změny úrokových měr) jsou hodnoceny z hlediska dopadů na jednotlivé důchodové systémy ve čtvrté kapitole. Současné postoje jednotlivých politických stran k problematice důchodové reformy a návrhy či modely případného řešení jsou hodnoceny v páté kapitole. Analytickou část završuje šestá kapitola, kde je propočítán jeden z navrhovaných modelů důchodového systému (představený ODS).

Kladně lze hodnotit autorův přístup, kdy nezůstává jen v rovině popisné, ale snaží se identifikovat případné problémy či diskutovat dopady jednotlivých opatření. Neopomíná ani problematiku legislativy s daným tématem související. Zároveň se nevyhýbá ani politickému hledisku, kde relativně objektivně rozebírá jednotlivé varianty řešení problematiky důchodové reformy. (V tomto případě se politickému hledisku vyhnout příliš nelze, neboť jak autor sám naznačuje, otázka řešení reformy důchodového systému je především politickou záležitostí). Přínosem je i vlastní výpočet jednoho z předložených modelů, přestože některé předpoklady stanovené u výpočtu by mohly být poměrně diskutabilní a v jistém smyslu dosti zjednodušující. Porovnání jednotlivých modelů z hlediska vypočtených údajů by však značně přesahovalo rozsah bakalářské práce.

Po formální stránce má práce poměrně zdařilou stylistickou úpravu, s minimem pravopisných chyb (některé naznačeny v předloženém výtisku), logickou a přehlednou strukturu. Místy by však pro lepší přehlednost neškodilo některé body v textu zvýraznit (tučně, podtržením, odrážkou,...) či případně text doplnit jednoduchými schématy struktury/rozdělení (např. s. 8 a 13).

Nedostatky této práce jsou spíše formálního charakteru:

- V anglickém abstraktu je příliš mnoho chyb (snad použita česká kontrola pravopisu), které by měly být odstraněny.
- V úvodu by měla být srozumitelněji specifikována hypotéza, kterou se autor snaží ověřit v analytické části.
- Některé vložené tabulky a grafy nejsou v textu příliš komentovány (pouze odkaz na ně) – mohly by být lépe zahrnuty do kontextu (např. na s. 34 nebo v příloze).
- Některé citace jsou buď špatně datované nebo chybí v seznamu literatury (např. na s. 9 - Lindbeck 2000).
- Na straně 10 ve 4. odstavci je výše konkrétní penze v okamžiku odchodu do důchodu přímo i nepřímo závislá na tomtéž. Je tomu skutečně tak?
- Občas je v textu použita poměrně odborná terminologie, která je blíže rozváděna až v dále v textu. Pro lepší přehlednost by kromě odkazu na konkrétní specifikaci uvnitř textu neškodilo dané termíny zahrnout do významového slovníku – zejména u těch, které se častěji opakují (např. endogenní a exogenní příspěvková sazba,...)

Předkládanou práci Jana Pospíšila považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě, byť s geografii prakticky nesouvisí.

V Praze 13. 9. 2006



Mgr. Radek Mošna

Oponentský posudek bakalářské práce (vypracoval Mgr. Radek Mošna)

Jan Pospíšil: „Možnosti důchodové reformy v České republice“. Praha, PřF UK, KSGRR, 2006. [Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavel Csank]

Předkládanou práci Jana Pospíšila považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě, byť s geografii prakticky nesouvisí.

Ačkoli práce postrádá geografický rozměr, považuji ji za kvalitní díky systematickému přístupu a komplexnímu pojetí daného tématu. Práci navrhuji i přes drobné výtky na výbornou.

V Praze 13. 9. 2006

Mgr. Radek Mošna