

Ostravská univerzita v Ostravě  
Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie  
a regionálního rozvoje

Aprobace: SGRR  
Autor: Bc. Jana Podhorská

Vedoucí práce: RNDr. Jana Spilková, Ph.D  
Recenzent: Mgr. Pavel Bednář

## OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Maloobchod v ČR se zaměřením na zahraniční obchodní řetězce

Diplomantka předložila práci skládající se ze 113 stran vlastního textu práce grafů, map, souborů map, tabulek, přehledu použité literatury a dalších informačních zdrojů a 6 příloh.

Autorka si za téma své práce vybrala aktuální problematiku rozvoje maloobchodní sítě České republiky, charakterizovanou intenzivními koncentračními procesy jak ve smyslu horizontálním (prostorovým), tak ve smyslu vertikálním, tj. na úrovni maloobchodních společností. Vybrané téma proto umožňuje podat analýzu dopadů spontánních transformačních procesů v oblasti maloobchodu ve specifických podmínkách postkomunistické země s členstvím v EU, a předložit tak ucelený přehled o současném stavu a struktuře maloobchodního trhu v rámci prodejních jednotek zahraničních obchodních řetězců s převažujícím podílem potravinářského sortimentu.

Vlastní práce představuje logicky strukturovaný celek obsahující všechny podstatné náležitosti a nároky kladené na vědecké kvalifikační práce. Lze vytknout pouze zařazení kapitoly 7.3, s kterou autorka v analytické části práce nepracuje.

K cílům práce nemám obsahového hlediska výhrad, ač by se některé zasloužily stylisticky jednoznačnější podání.

Ke stanoveným hypotézám nemám výhrad.

Diplomatka byla z pohledu použitých metod velice omezena dostupnou datovou základnou. I když si cením její snahy se s výše uvedeným handicapem vyrovnat v co možná největší míře, přesto by si práce zasloužila hlubší rozbor nedostatků použitých metod, zejména pak:

1. v analýze získaných údajů o jednotlivých typech prodejních jednotek na úrovni krajů ČR. Autorka měla předložit nedostatky hodnocení příslušných relativních hodnot v rámci administrativních celků, a tím vyjádřit i opomenutí jakýchkoliv vztahů k nákupnímu spádu obyvatel a slabé vypovídací hodnotě agregovaných údajů vzhledem k:

- porovnání hlavního města Prahy, tedy plošně nevýznamného ale vysoce urbanizovaného území, a např. kraje Vysočina, tj. sídlo vs. region.
- zakrytí sídelní struktury v ČR a jejího významu na koncentraci maloobchodu
- „umělým“ hranicím administrativních celků zejména ve vztahu k intenzitě vybavenosti krajů hypermarkety a jejich nákupního spádu (např. východní část kraje Vysočina ve vztahu k Brnu, Královehradecký vs. Pardubický kraj v prostoru mezi jejich krajskými městy, metropolitní oblast Prahy, Mladoboleslavsko vs. zbytek území Středočeského kraje).

2. v případové studii při analýze poměru prodejních ploch jednotek společnosti Delvita na 10000 obyvatel v obcích ČR

- přechod k odlišnému prostorovému měřítku sledování, kraje vs. obce v případové studii
- vypovídací schopnost kartografické analýzy vzhledem k počtu jednotek a jejich lokalizace na území obcí
- vypovídací schopnost vzhledem k podílu počtu či podílů velikosti ploch prodejních jednotek Delvita k ostatním supermarketům na území příslušných obcí
- obtížnost explanace intenzity přítomnosti společností Delvita na území jednotlivých obcí, tj. nutná dokonalá znalost místního kontextu jako např. kupní síly, struktury maloobchodní sítě potravin, trhu s pozemky vázaného na vnitřní prostorovou strukturu města a územní plánování aj.

Závěrem této části oponentního posudku lze namítnout, proč vzhledem k neodpovídající datové základně neuvažovala diplomantka o změně tématu, resp. úpravě zadání práce, čímž by se vyhnula výše uvedeným problémům.

K formálním stránkám práce připojuji pouze jednu zásadní výtku v podobě citace encyklopedie Wikipedia v teoretickém zarámování práce, čehož by se měla autorka na úrovni vědeckých kvalifikačních prací vyvarovat, vzhledem k neověřenému zdroji informací, Menší výtka směřuje k užití termínu „case study“ pro název kapitoly, když čeština zná a užívá ekvivalent v podobě termínu případová studie a u Tabulky č. 18 schází vřočení.

#### **Shrnutí**

Diplomantka sice předvedla schopnost samostatně zpracovat aktuální odborné téma se stanovením odpovídajících hypotéz a ve větší míře i cílů, avšak za použití metod značně závislých na dostupné datové základně, k čemuž je vztažen i návrh na klasifikaci práce. Dospěla tak k závěrům s nimiž lze v daném ohledu souhlasit, avšak které ne zcela odpovídají výsledkům metodických postupů, jaké by si dané téma zasloužilo.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.**

**Podpis oponenta práce:**

**V Ostravě dne: 23. září 2007**