

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Velemínský Datum: 14.5. 2005
Autor: Zuzana Krupová	
Název práce: Znamky zranění skeletu v archeologických kostrových souborech.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Hlavním cílem bakalářská práce bylo vypracování klasifikace traumat s kterými se můžeme setkat při studiu minulých populací tj. na lidských kosterních pozůstatcích. Práce diskutuje i vybrané, konkrétní archeologické nálezy traumat a věnuje se metodám hodnocení zlomenin.	
Struktura (členění) práce: Práce obsahuje čtyřicet dva stran, které jsou rozděleny do sedmi kapitol. Stěžejní část práce představují kapitoly č.2- č.7, které jsou obsahově víceméně rovnocenné. Po úvodní kapitole „Základní klasifikace traumat“, následují kapitoly „Problematika hojení úrazů kostí“ a „Komplikace zlomenin“. Nejrozsáhlejší část se potom věnuje úrazovým změnám skeletu podle anatomické lokalizace. Následuje kapitola zmiňující některé nálezy zranění v archeologických kostrových souborech. Konečně, závěrečná kapitola popisuje jak je možné hodnotit výskyt zlomenin. Práce je zakončena souhrnem a přehledem použité literatury. Text je doplněn několika názornými obrazovými schémata.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Studentka se seznámila s téměř šedesáti studiemi. Text práce svědčí, že se dobře zorientovala v příslušné problematice a uvědomuje si možnosti hodnocení traumat u minulých populací.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Téma je diskutováno adekvátně, vlastní výsledky přinese až diplomová práce. Student si je vědom možností a limitů hodnocení zranění u kosterních sérií. Uvědomuje si i potřebu statistického vyhodnocení výskytu znaků, tj. nutnost využití „paleoepidemiologického“ přístupu. Předpokládáme-li, že literární rešerše zvolené problematiky v diplomové práci vychází z bakalářské práce, představuje předkládaná práce dobrý základ.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Text je srozumitelný, formulace myšlenek je dobrá. Jazyková úroveň je kvalitní.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Předkládaná práce splnila vytyčené cíle, tj. vypracovala kvalitní přehled traumat s kterými se můžeme setkat při studiu minulých populací a ukázala i možnosti jejich hodnocení. Práce splňuje obecné požadavky kladené na bakalářské práce. Zuzana Krupová se v problematice, která bude tématem její diplomové práce, dostatečně orientuje.	

Otázky a připomínky oponenta:

Jak velkou populační skupinu plánujete studovat ? Na kterou skupinu traumat se chcete zaměřit ? Jste optimistická, že se Vám podaří odlišit kostní zranění bez projevů hojení od postmortálního poškození ?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Petr Velemínský

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.