

Analýza vlivu vybraných přímých zahraničních investic v ČR na úroveň zaměstnanosti

Matěj Podhola

bakalářská práce
posudek vedoucího práce

Předložená bakalářská práce představuje určitou novinku v rámci prací na téma zahraničních investic, a to proto, že se pokusila o hodnocení vlivu přímých zahraničních investic na tvorbu pracovních míst, resp. vývoje nezaměstnanosti.

Práce není založena na tradiční statistické analýze za větší množství regionálních jednotek (okresů), neboť se věnuje jen vybraným PZI, konkrétně šesti investicím do průmyslu. Kvůli problematickému zajištění relevantních údajů nelze tento soubor považovat za reprezentativní (zejména, když tři PZI patří do odvětví automobilové výroby a tři do odvětví spotřební elektroniky), i když některé základní typy investic jsou v něm zastoupeny. Práce má jen tři kapitoly a dalo by se říci, že jí schází část věnovaná zmíněné analýze na úrovni okresů. V rámci velmi krátké druhé kapitoly mohla být alespoň základní data o regionální distribuci PZI obsažena, stejně jako úvodní tabulka mohla konfrontovat vývoj PZI s tvorbou pracovních míst. Přitom nebylo nezbytně nutné dělat vlastní analýzu, ale autor se mohl opřít o poznatky některých prací, které již byly na geografii na toho téma obhájené.

Hlavní část práce představuje hodnocení souvislosti vývoje počtu pracovních míst vytvořených investicemi (náběh výroby a dosažení plánovaných hodnot) s vývojem zaměstnanosti, resp. míry nezaměstnanosti v příslušném městě a okrese. V jejím rámci je cenná snaha o explanaci konkrétního vývoje a rozdílných výsledků. Autor se však mohl na úkor řady zbytečných informací o finančních aspektech investic pokusit o odhad vlivu investice na struktury zaměstnanosti v daných městech či dokonce na zaměstnanost u subdodavatelů.

Předloženou práci lze považovat spíše za pokus, parciální studii či začátek rozsáhlejšího výzkumu efektů zahraničních investic, kterému by se geografové měli věnovat. Autor si je uvedených omezení vědom a v rámci práce je také reflektuje, i když to by mělo být spíše záležitostí oponentů.

I přes uvedená omezení lze konstatovat, že autor přichází s některými poznatky, které by mohly mít obecnější platnost. Nejdůležitější z nich naznačuje, že význam PZI pro obec či mikroregion se přeceňuje, že se efekt investic pravděpodobně vedle jiného projevuje spíše na regionální či dokonce celostátní úrovni (žel pro takové trvání práce neposkytuje oporu). Další závěr poukazuje na nejednoznačnost vlivu investice na (ne)zaměstnanost v závislosti na konkrétních podmínkách obcí (mikroregionů), včetně jejich polohy. Práce také naznačila rozdílný efekt a význam v případě rozlišení investice podle typu – na greenfields versus brownfields, a tedy, že nejde jen o vytváření nových, ale také o zachování původních pracovních příležitostí. Takové hodnocení je však pochopitelně ještě obtížnější.

Vedle malého počtu sledovaných investic představuje tradiční nedostatek slabá teoretická pasáž, některé odkazy, dále chudoba jazyka (neustálé používání slovesa býti) a neobratné

úvody kapitol a subkapitol. Občas se vyskytuje nesprávné používání procent místo procentních bodů.

Přestože práce z hlediska věcného řešení tedy nepřinesla nijak významné poznatky, autor prokázal, že je schopen zvládnout základní požadavky, kladené na bakalářské práce, a proto práci doporučuji k obhajobě.

Praha 14.9. 2006

RNDr. Jiří Tomeš

Vybrané chyby:

V názvu lépe nezaměstnanosti

občas špatně i/y (bezpodmínečně opravit!!!, a tím pádem i další nedostatky)

str. 8 , které si zažádali/y (celé by chtělo přeformulovat) i/y, i/y ... do/v Česku.

Vztáhnout neboť mají

také/navíc místo na druhou stranu (kde je první?)

přesáhne hodnotu částky

Ich forma se nepoužívá (mou, mi)

Str. 9 samotná analýza čeho?

2x sledován byl a Sledování (nemluvě o tom, že takto se odstavec nezačíná)

Závěrečným výstupem ...je vztažení (fuj!)

Str. 14 čerpaly , investovaly

Jaké teritoriální členění?, snad Původ investora na základě metodiky používané v EU.

Str. 15 Chybí úvodní věta! Rozhodně nelze začínat Byl sledován... nebo Byly vybrány

Do úvodu také vysvětlení proč jen pět investic

coby ven

začali/y

str. 17 hrozná formulace sledované období ... bylo podmíněno

str. 19 pracovní síla se zvýšila

lidé/pracovníci

rozpor 40 a 350 cizinců (str.20)

str. 20 Na základě průzkumu hlavním důvodem nezájmu ...jsou nízké mzdy a relativně dobrá sociálně ekonomická situace okresu

měl/činil

Str. 24 .. dodavateli nejsou... a hned vzápětíFutaba, která je dodavatelem

Str. 32 Kontrast v proporcí rozdílů

Str. 34 Z tohoto pohledu .je zapříčiněn touto hranicí???

Str.35 lépe ... předložila Czechinvestu svůj investiční záměr

Str. 37 nezáměr trhu
LGP dlužila

Str. 38 žádné vlastní šetření
hrozná formulace souvětí Data za mikroregion....
zevrubnosti ??? dat
Ve srovnání ...je míra proklamované

Str. 39 Na obrázku je vývoj (Vývoj ...dokumentuje obrázek)
Pokles počtu... , je v průběhu (fuj!)

Str. 41 dosahovaly, s českými společnostmi

Str. 42 či vztažením lépe nebo/a podle
Dále chybí věta, resp. další odstavec patří do poznámky.

Str. 44 lépe lokalizace

Nelze dělat v tomto ohledu příliš zjednodušující závěry

Nízká mobilita obyvatel, jejich ochota stěhovat se za práci (také z důvodu nedostupnosti přijatelného bydlení)