

Hodnocení diplomové práce
Ireny Trunečkové vypracované na téma
„Vybrané otázky odpovědnosti statutárních orgánů kapitálových společností“

Posuzovaná práce je věnována tématu, které je dosti frekventované. Jde o látku, která je stále aktuální, přičemž její legislativní uchopení je zejména v Evropě v poslední době široce diskutováno. V souvislosti s návrhem rekodifikace soukromého práva ČR jsou tyto otázky živé i v tuzemsku.

Diplomantka rozdělila diplomovou práci do sedmi kapitol zakončených závěrem. Postupně v nich pojednává o základních pojmech (odpovědnost, statutární orgán), o statutárních orgánech kapitálových společností, dualistickém a monistickém modelu organizační struktury obchodní společnosti, o právech a povinnostech členů statutárních orgánů a o jejich soukromoprávní odpovědnosti. V závěru práce jsou stručně shrnuty hlavní poznatky ze zpracování tématu. Takto zvolená struktura diplomové práce je přehledná a odpovídá zvolené látce.

Hodnotím-li práci po obsahové stránce, mohu konstatovat, že úroveň zpracování svědčí o hlubším seznámení diplomantky se zvolenou problematikou. Pozitivem práce je, že se v ní autorka snaží o srovnávací přístup, konkrétně komparaci tuzemské a britské úpravy právě v oblasti právního režimu statutárních orgánů kapitálových společností. Přínosem práce je zejména skutečnost, že tuzemská úprava je srovnávána s novým zákonem o obchodních společnostech (Companies Act 2006), který přijalo Spojené království v nedávné době a jehož jednotlivá ustanovení postupně nabývají účinnosti. Místy je brán zřetel i na komunitární souvislosti zvolené problematiky (např. str. 6, ad.). Diplomantka si též všímá navrhovaného znění občanského zákoníku, které se týká úpravy korporátního práva (např. úprava statutárního orgánu obchodní společnosti jako orgánu kolektivního – str. 20) a návrhu paragrafovaného znění obchodního zákona (str. 26).

Některé názory prezentované v práci považuji za diskusní (např. na str. 14 úprava podmínek pro výkon funkce statutárního orgánu společnosti). Spíše poznámku, než výhradu mám k subkapitole IV. 2.1. „pojednávající o obchodním vedení“. Tato problematika by měla být diskutována při obhajobě diplomové práce.

Seznam použité literatury je dostatečně rozsáhlý. Oceňuji, že autorka čerpala i za zahraniční, konkrétní anglicky psané literatury. Na použitý pramen je v textu odkazováno

způsobem v odborné práci obvyklým. Po formální stránce má práce v zásadě dobrou úroveň (vytknout lze snad jen formulační neobratnosti typu „osobně si myslím“ a pod.). V práci se výjimečně vyskytují gramatické chyby (např. shoda podnětu s přísudkem na str. 8)

Posuzovanou diplomovou práci považuji za zdařilou. Oceňuji zejména zpracování aktuální zahraniční úpravy a schopnost vyvodit z porovnání tuzemské a britské úpravy obecnější závěry. Vzhledem k výše uvedenému lze uzavřít, že práce splňuje požadavky kladené na tento druh odborného textu a je proto způsobilá obhajoby.

Praha, 5. dubna 2007

Doc. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
vedoucí diplomové práce