

Hodnocení diplomové práce Olgý Čepelové

„Zvláštní pracovní podmínky těhotných žen a matek“

Předložená práce o rozsahu 124 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, čtyř kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též přílohy vztahující se k tématu.

Diplomantka se nejprve zaměřuje na vymezení pojmu chráněných osob a jejich postavení v zaměstnání a na historický vývoj právní úpravy postavení žen v pracovním právu. Třetí kapitola je věnována mezinárodním dokumentům upravujícím pracovní podmínky žen.

Těžiště práce spočívá ve čtvrté, nejrozsáhlejší kapitole, v níž autorka rozebírá platnou právní úpravu zvláštních pracovních podmínek těhotných žen a matek v novém zákoníku práce a srovnává ji s právní úpravou zakotvenou v zákoně č. 65/1965 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů. Nejdříve věnuje pozornost zásadě rovného zacházení a zákazu diskriminace a poté rozděluje svůj výklad do tří subkapitol, v nichž se zabývá zabezpečením žen před porodem, žen (mužů) po porodu a zaměstnanců při péči o děti po návratu do zaměstnání.

V poměrně obsáhlém závěru diplomantka hodnotí platnou právní úpravu zvláštních pracovních podmínek těhotných žen a matek a přináší řadu námětů *de lege ferenda*. Některé jsou poněkud diskutabilní.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně propojené, práce je přehledná. Autorka vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké a knižní, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní pracuje a odkazuje na ni.


Z úrovně textu je zřejmé, že diplomantka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi. Zkoumá je v širších souvislostech – platnou právní úpravu srovnává s úpravou účinnou do 31.12.2006, upozorňuje na aplikační problémy. K řadě otázek zaujímá svůj názor. Zaměřuje se i na ekonomické a demografické aspekty zkoumaných otázek. Velkou pozornost věnuje příslušným dokumentům mezinárodního a komunitárního práva a judikatuře Evropského soudního dvora.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, obsahuje pouze drobné nepřesnosti převážně stylistického rázu (např. na str. 40, 58, 60), které však nikterak nesnižují celkově vysokou úroveň práce. U komentáře k vyhl. č. 261/1997 Sb. mohla diplomantka uvést, že jde o právní předpis, který nahradila vyhl. č. 288/2003 Sb., o které obsáhle píše. Na str. 95 (druhý odstavec) zaměnila autorka slovo „zaměstnavatel“ za „zaměstnanec“. Na str. 97-98 je velmi zajímavý, i když do určité míry diskutabilní, výklad o právu či povinnosti čerpat mateřskou dovolenou.

Posuzovaná práce je velmi zdařilá, zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně. Autorka prokázala velmi dobrou znalost zkoumaných otázek i schopnost samostatné tvůrčí práce. Předložený elaborát převyšuje svým rozsahem i obsahem obvyklou úroveň diplomových prací.

Závěrem konstatuji, že diplomová práce plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Během obhajoby by se mohla diplomantka zaměřit především na návrhy de lege ferenda, které uvádí v závěru své práce.



JUDr. Věra Štangová, CSc.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 10. května 2007