

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Jana Vašková

Název práce: Výchovná a vzdělávací činnost knihoven a muzeí v České republice

Vedoucí práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 67

Počet stránek příloh: 8

Počet titulů v seznamu literatury: dostatečné množství všech relevantních druhů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké možnosti nabízí edukace v knihovnách, muzeích a galeriích ve srovnání s edukací školní? (konkrétně pro každou oblast zvlášť)
2. Na jaké obtíže naráží muzejní pedagog při spolupráci se školami, příp. s dětmi? Na co je třeba se soustředit především?
3. Jaký význam pro komunitní život mohou mít zmíněné instituce? A daří se ho naplňovat?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce Jany Vaškové je velice podrobným referátem toho, jak funguje v České republice muzejní pedagogika, jakož i edukační rozměr knihoven a galerií. Především, že navzdory milému poděkování za vedení, jsem práci nevedl, kolegyně ji vytvořila sama. S tím souvisí poněkud nestandardní formát, který text vykazuje, a jemuž šlo alespoň občasnými konzultacemi v průběhu jeho tvorby předejít. Vcelku teoretická část práce působí jako katalogový přehled položek a v zásadě se v ní setkáváme téměř výhradně s popisem stavu bez ambice jej hlouběji reflektovat, případně interpretovat co do příčin, resp. možností dalšího vývoje. Abych byl ale spravedlivý, v textu se autorka věnuje např. otázkám, proč uspokojivě nefunguje spolupráce mezi školami a muzei. Je také pravda, že práce je v Úvodu ohlášena jako přehledová a na úrovni bakalářských prací onu hlubší reflexi ani nevyžadujeme. Hodnota textu spočívá ovšem v pečlivém popisu možností, které nabízí edukace ve výše zmíněných institucích (knihovny, galerie, muzea), a také v uceleném přehledu různých aktivit, jež jsou s prací v těchto institucích spojeny. Teoretickou část opřenou o rešerše odborné literatury doplňuje část praktická, v níž autorka zúročuje své profesní zkušenosti knihovnice s aktivitami v oblasti muzejní pedagogiky (zaměřeno na Baťův institut ve Zlíně) a formuluje dokonce metodiku a popis realizace výstavy, kterou sama připravila v Národní technické knihovně. Autorce se podařilo srozumitelně vyložit, proč je edukace skrze inkriminované instituce společensky důležitá, jaké vzdělávací oblasti jsou s ní spjaté a v čem může být vhodným doplňkem, ba dokonce inspirátorem forem edukace školní. Navzdory poněkud nezvyklé formě zpracování a formálním nedostatkům při zpracování Úvodu a Závěru je práce Jany Vaškové solidně připraveným textem k dosud v pedagogických vědách ne příliš rozvíjené tematické oblasti, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení výborně – velmi dobře, podle výsledku obhajoby.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně – velmi dobře

Datum, podpis: 21. ledna 2018