

**Posudek oponenta bakalářské práce
katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc. Jana Vašková

Název práce: **Výchovná a vzdělávací činnost knihoven a muzeí v České republice**

Vedoucí práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 67

Počet stránek příloh: 8

Počet titulů v seznamu literatury: vícero násobné než obvyklé množství

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

1			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	2		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Lze stručně shrnout v čem spočívá výchovná aktivita knihoven a muzeí? Lze stručně shrnout v čem spočívá vzdělávací aktivita knihoven a muzeí? Mohou dnešní knihovny konkurovat internetové komunikaci a elektronickým informačním sítím? Nebo se nakonec na tyto sítě přesune řada dalších vzdělávacích aktivit muzeí a knihoven?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Studující předložila k posouzení bakalářskou práci značného rozsahu. Její zpracování je neočekávané, nekonvenční; spíš, než co jiného představuje pokus o malou encyklopedii či taxaci všeho, co provozují knihovny a muzea za aktivity pro veřejnost.

K práci lze vznést některé drobnější výhrady:

- Autorka neumí příliš vhodně zacházet s citacemi, nahrazuje jimi často vlastní úvody kapitol, ale u textu, které mají mít alespoň zčásti vědecký ráz, by se čtenář měl alespoň z kontextů textu dozvědět, proč je to či ono citováno...
- V předloženém výčtu (taxaci problémů) se ztrácí stěžejní téma práce: to je výchovná a vzdělávací problematika, která se sice vynořuje, ale není zcela snadno dohledatelná.

Celkové hodnocení: I když předložený text nemá obvyklý formát vědeckých statí, z textu je zřejmá nejen erudice v oboru, ale i snaha pokrýt kompletně informacemi celou zvolenou oblast tak, aby žádná i z dílčích výchovně-vzdělávacích aktivit nezůstala zapomenuta. Cenná je zvláště část, kde je probrána vazba mezi školskými dokumenty (RVP) a aktivitami dalších mimoškolních organizací – knihoven a muzeí. U prací bakalářského druhu nelze předpokládat velkou badatelskou erudici; předložený text tak lze po zvážení všech kladů a záporů předložit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 21. 1. 2018

doc. PhDr. Jaroslav Kořa