

Oponentský posudek diplomové práce

Název: Sportovní aktivity žáků základních škol ve městě Příbrami
Autorka: Marie Umlaufová

Oponent: PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.

Diplomová práce se zabývá zmapováním sportovních možností žáků základních škol ve městě Příbrami a následnými návrhy inovačních způsobů při řešení nedostatků. Práce zahrnuje celkem 80 stran textu (z toho 31 stran teoretické části a 40 stran praktické části), s rozdělením na 5 hlavních částí, uvnitř členěných na jednotlivé kapitoly a subkapitoly. Obě části práce jsou pro přehlednost dat a získaných výsledků doplněny 31 tabulkami, 4 grafy a přílohou. Práce vznikla na odborném podkladě 19, jak literárních tak internetových, citací, převážně z tuzemských zdrojů.

Předložené téma je při současném životním stylu vysoce aktuální a velmi potřebné jak ze zdravotního hlediska dopadu hypokineze na dětský organismus, tak z hlediska společenského, a to při redukci sociálně-patologických jevů ve společnosti.

V **teoretické části** autorka přehledně zpracovala problematiku charakteristiky sportovního prostředí v ČR, popsala vliv pohybové aktivity na dětský organismus v jednotlivých věkových obdobích, objasnila náplň marketingového výzkumu a použité metody dotazování.

V **praktické části** se autorka konkrétně věnovala charakteristice sportovního prostředí ve městě Příbrami, popisu použitých metod výzkumu a analýze dat (výsledkům). Výsledková část je přehledně doplněna grafy, které jsou stručně a výstižně okomentovány.

K práci mám následující připomínky:

1. Kapitola Cíle a hypotézy by měla být v Praktické části hned jako první podkapitola. Na hypotézy by měla být možná přímá odpověď – ANO, NE.
2. Domnívání se a předpokládání určitých jevů či situací a případná konfrontace s odbornou literaturou je možná v kapitole Diskuze, která v práci chybí samostatně. Autorka se však pokusila o částečnou diskuzi v rámci kapitoly Závěr.
3. Analytická neboli výsledková část by v sobě neměla zahrnovat popis sběru dat, jedná se o subkapitulu patřící pod Metody výzkumu. K výsledkům stačí uvádět pouze stručný komentář. Dalším komentářům k výsledkům se lze věnovat v již zmíněné kapitole Diskuze.

Při obhajobě doporučuji následující otázky:

1. Jaký sport či pohybovou aktivitu a v jakém objemu a intenzitě byste dětem doporučila z hlediska jejich zdravého vývoje?
2. Jaké pohybové aktivity či sporty byste u dětí nedoporučovala z hlediska jejich zdravého vývoje?
3. Jak byste postupovala v jednání se zastupiteli města Příbrami či organizátory sportovních kroužků při navrhování uváděných inovací ve sportovních zařízeních?

Závěr oponentského posudku:

Diplomantka touto prací prokázala schopnost pracovat samostatně a předložený průzkum, i přes uvedené připomínky, celkově splňuje požadavky kladené na závěrečnou diplomovou práci pro udělení titulu *magistr*. Práci doporučuji k obhajobě a na základě průběhu obhajoby navrhuji klasifikační stupeň *v ý b o r n ě*.

V Praze dne 26. 4. 2007.

Podpis oponenta:

Mahrová Andrea