

Posudek školitele na diplomovou práci Barbory Paulerové

"Studium vlivu solení pozemních komunikací na doprovodnou vegetaci"

Výzkum vegetačních poměrů na gradientu zasolení a dalších doprovodných faktorů prostředí vyvolaných vlivem zimní údržby pozemních komunikací a provozováním vozidel je velmi přínosný. Pokud existuje řada studií t 60. a 70. let minulého století sledujících vliv solení komunikací jako nový fenomén na vegetaci, a hlavně dřeviny, pak v dalších dekádách zájem o sledování vegetačních změn v zasolené zóně u komunikací klesá. Přitom v té době došlo k nejvýznamnějším změnám vegetace vlivem rekolonizace zasolované zóny tolerantními genotypy místních populací vzniklými přirozenou selekcí nebo alochtonními genotypy, popř. druhy šířenými dopravou z různě vzdálených oblastí. O průběhu a výsledku tohoto procesu existuje jen velmi málo údajů.

Diplomantka projevila o studium problematiky hluboký zájem a prostudovala značné množství informačních zdrojů. Rád bych zdůraznil především racionální využívání získaných informací, značnou samostatnost metodické přípravy experimentů a práce v terénu a praktickou laboratorní zručnost při samostatném zpracování vzorků a provádění většiny jejich analýz. V průběhu diplomové práce průběžně informovala školitele o výsledcích a jejich hodnocení, takže měla časový prostor na získávání dalších údajů vysvětlujících proměnných, např. obsahu Na^+ proti původnímu zadání práce. Výsledky zpracovala, vyhodnotila a interpretovala samostatně a správně. Je třeba ocenit ohromné množství dat, které diplomantka získala v terénu v poměrně velmi nekomfortním a nebezpečném prostředí okrajů pozemních komunikací při stávající vysoké intenzitě dopravy.

Prezentaci získaných výsledků diplomové práce posoudí objektivně oponent práce. Ve školitelském posudku mohu konstatovat, že práci diplomantka strukturovala podle zásad vědecké publikace. Prostudovala podstatnou literaturu k problematice a definovala hlavní spolupůsobící faktory, které mohou vedle solení ovlivňovat distribuci vegetace na okraji komunikací.

Cíle práce jsou jasně formulovány a jsou plně v souladu se zadávacím protokolem dané diplomové práce.

Metodika terénních a laboratorních prací a použité statistické hodnocení primárních dat je popsáno dostatečně a přesně. Vzhledem ke kódování většího počtu proměnných zkratkami pro méně pozorné čtenáře mohla být přidána snad jen krátká souhrnná tabulka použitých zkratk lokalit, vedení silničního tělesa v krajině, kódy metod a veličin podobně, jak je uveden seznam zkratk názvů rostlinných druhů. Pak by nebylo potřeba v textu zavedené zkratky opakovaně vypisovat a zároveň uvádět v závorce nebo naopak.

Výsledky jsou zpracovány a prezentovány přehledně, použitá statistická hodnocení primárních dat jsou nadstandardní. Výsledky statistik jsou řádně dokladovány a správně interpretovány.

V diskusní části jsou dosažené výsledky skutečně konfrontovány s dostupnými publikovanými údaji. Diskuse je dostatečně podrobná a jsou citovány všechny zásadní práce, které hodnotí srovnatelný typ výsledků.

Závěr je zbytečně skromný, téměř na úrovni souhrnu limitovaného určitým počtem znaků. Citování literární prameny jsou řádně citovány a jsou zahrnuty v seznamu literatury.

Přílohy jsou voleny vhodně a přinášejí věcné doplňující údaje bezprostředně se vztahující k řešené problematice. Laboratorní postupy a použité metody zkoušek (analýz) jsou dostatečně a přesně popsány v příloze.

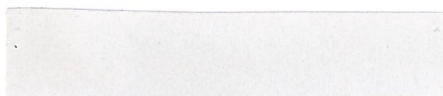
Grafické úprava je na dobré úrovni. Z formálních nedostatků lze snad práci vytknout jen několik přehlédnutých překlepů (např. tetremetyl-Pb na str. 7, nemarkantnější na str. 39,

nestandardní psaní malých písmen v názvu časopisu Journal of biological education str. 70) nebo nejednotné označování začátku názvu podkapitol velkými nebo malými písmeny. Nezvyklé, ale důsledné je psaní v českém textu desetinných teček.

Celkově považuji diplomovou práci Báry Paulerové za velmi zdařilou, ve statistickém hodnocení primárních dat za nadstandardní. Doporučuji též zohlednit značné úsilí diplomantky v terénu při získávání velkého počtu terénních dat a značnou její samostatnost při přípravě a provádění laboratorních zkoušek. Výsledky uvedené v diplomové práci považuji za seriózní a vhodné k publikaci ve vhodné formě v příslušném odborném tisku.

Diplomovou práci doporučuji přijmout bez podstatných výhrad.

V Praze 30. května 2007



doc. RNDr. Ivan Suchara, CSc.
školitel DP