

**Oponentský posudek diplomové práce Milana Dubovského
„Účinky rozsudků Evropského soudu pro lidská práva“**

Předkládané práce je členěna do tří základních částí – 1. Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod, která se zabývá působností Evropské úmluvy, charakterem závazků, formami řešení sporů, jurisdikcí a přístupem k Soudu a předběžnými opatřeními podle čl. 35 Úmluvy; 2. Rozsudek Soudu in meritum zabývající se druhy a vlastnostmi meritorních výroků rozsudku, přímým a nepřímým účinkem rozsudku, spravedlivým zadostiučiněním, individuálními a obecnými opatřeními k nápravě a dohledem nad výkonem rozsudků; 3. Profilování vztahu systému ochrany základních práv vytvořeného Evropskou úmluvou k Evropským společenstvím v judikatuře Soudu, přičemž se diplomant zabývá judikaturou Soudu s komunitárním prvkem a formulování zvláštních podmínek odpovědnosti státu ve věcech s komunitárním prvkem. Jádrem práce je část druhá, zajímavou je však rovněž třetí část práce, neboť jde o problematiku, která se zdá být Evropským společenstvím trnem v oku a zdá se, že přinejmenším v Bruselu existují jisté obavy z rozhodování Evropského soudu pro lidská práva o otázkách spojených s komunitární problematikou.

Práce je po obsahové a formální stránce zcela vyhovující podmínkám kladeným na obdobné druhy práce, diplomant osvědčuje slušný přehled v primárních a sekundárních zdrojích, kromě standardní a přesvědčivé práce s prameny je nutno ocenit i slušnou práci s relevantní judikaturou. Práce ve své úvodní části poněkud opomíjí 14. Protokol k Úmluvě a bylo by tedy zajímavé vědět, co si její autor myslí o vlivu tohoto Protokolu např. na řízení o přijatelnosti žaloby.

Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi slušnou práci, doporučuji ji bez výhrad k ústní obhajobě. Kromě výše uvedené otázky by měl diplomant obecně zodpovědět na otázku, jak řešen vztah mezi závazky vyplývajícími z Evropské úmluvy o lidských právech a závazky vyplývajícími z komunitárního práva a z práva unijního.

Vladimír Balaš

V Praze dne