

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: *Politický vývoj na Slovensku po volbách v roce 2010*

Autor práce: Bc. Martin Skala

Autor posudku: Mgr. Martin Štefek, Ph.D.

Přepracovaná diplomová práce Martina Skaly mapuje proměny stranického systému na Slovensku po roce 2010. Základní struktura zůstala v zásadě stejná. Oproti předešlé neobhájené práci je o několik stran kratší, zároveň je však doplněná o několik podkapitol. Kapitoly 2, 3, 5 a 7 jsou rozšířeny o oddíly věnující se podobě stranického systému, populismu a antisystémovým stranám ve studovaných volebních obdobích. Tyto podkapitoly korespondují s podkapitolami 1.1, 1.3 a 1.4, jež dané problematiky představují z teoretické perspektivy.

Stranický systém se v průběhu tří volebních období změnil takřka k nepoznání. Po vypadnutí HZDS z vysoké politiky postupně vyklidily pole i další významné politické subjekty – zejména SDKÚ a KDH. Stranický systém v posledních letech vykazoval vysokou dynamiku a značnou fragmentaci. Výzkumná otázka zůstala nezměněna: Autor se snaží zjistit, zda „*v tomto období došlo k nárastu antisystémových stran a popzizmu. V případě, že k takém to nárastu došlo poskytnuť odpovede z akých dôvodov*“ (s. 12).

V první kapitole (s. 13 až 19) autor představuje koncepty, které se v dalších částech textu pokouší aplikovat. V teoretické části nejprve stručně představuje různé přístupy ke studiu stranických systémů. Zdůrazňuje přitom Sartoriho typologii, na kterou se následně v práci nejčastěji odkazuje. Dále pojednává o Sartoriho a Cappociově pojetí antisystémové strany a o konceptech populismu. Oceňuji stahu o zapojení těchto konceptuálních rámců, zároveň musím podotknout, že diplomant při jejich studiu nešel do hloubky; spokojil se spíše s představením všeobecně známých definic. *Popsaný* vývoj slovenské politiky v daném období je pak pojmenováván termíny zvolených definic a typologií. Diplomová práce má převážně deskriptivní charakter. Ten je značně předurčen charakterem pramenů (popisná politologie a množství novinových článků), z nichž čerpá.

Kapitoly 2.–7. podrobně shrnují volební výsledky, podoby vládních koalic i hlavní kauzy. Mapují vývoj, který vyvrcholil v roce 2016 zásadní změnou v logice fungování stranického systému. Autor dokonce dochází k závěru, že na Slovensku došlo, viděno Sartoriho

optikou, k posunu od umírněného k polarizovanému pluralismu (s. 86), pro který je typická přítomnost krajních stran – v případě SR se jedná o působení Kotlebovy ĽSNS. Popsány jsou také aspekty vzestupu zcela nových subjektů a ústup „tradičních“ stran.

Shrnutí: Diplomant odstranil vážné nedostatky (viz můj posudek k neobhájené verzi práce), které vylučovaly úspěšnou obhajobu. Nynější podoba práce má hodnotu faktografickou a informační; analyticky je spíše slabší.

Práci **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji hodnocení mezi stupni **velmi dobře** a **dobře (2–3)**.

V Praze dne 24. 1. 2017

Martin Štefek