



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

## Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Michal Turbák  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Miloslav Troup jako ilustrátor  
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.  
 Rozsah práce: 271 135 znaků

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dobře zvolenému tématu, jehož požadavky, možnosti a úskalí již diplomant ověřil bakalářskou prací, úspěšně obhájenou v roce 2015, se dostalo adekvátního zpracování. Autor prakticky v úplnosti soustředil ilustrátorské dílo Miloslava Troupa, zpracoval nebohatou dosavadní literaturu a mohl se opírat také o znalost umělcovy pozůstalosti. Systematickou chronologii díla, resp. vydání Troupem ilustrovaných knih přehledně strukturuje po decenníích a dále člení oddělením dětské literatury od ostatní knižní produkce a sledováním spolupráce Miloslava Troupa s Oldřichem Hlavsou ve zvolené periodizaci. Oceňuji, že překračuje obvyklé chápání Troupa jako solitérní postavy, věnuje dostatek pozornosti osobnostem, s nimiž Troup spolupracoval, i komparaci jeho díla s nejnvýraznějšími ilustrátory jednotlivých období a u konkrétních literárních děl s ilustracemi jiných autorů, byť možnosti těchto komparací zůstaly využity jen částečně.

Výsledný tvar práce je přesvědčivý, nemohu to ale konstatovat bez výhrad především k její jazykové stránce. Diplomant svůj text nechránil před současnými chorobami češtiny (např. „realizuje po vzoru německého Bauhausu řadu významných reforem v oblasti modernizace výuky“, s. 10; „výtvarník zachycuje významné destinace Hořovic a okolí“, s. 13; „z opatrnostních důvodů“, s. 30), nadužívá tzv. (tzv. Květnová revoluce, tzv. Pražské povstání, tzv. Salon mladých), chybí v psaní velkých písmen (např. Český stát, Československá komunistická strana, Výstavní síň lidové demokracie), nevhodně nadužívá prezentu.

Nepřesné a chybné jsou některé bibliografické údaje, autorem Našich furiantů se stal Mikuláš Dačický z Heslova (s. 15), Malé kroniky Anny Magdaleny Bachové Miloš Jirka (pozn. 132), Písň o Rolandovi Jiří Pelán (pozn. 144). Největší vadu na kráse práce jinak bezesporu kvalitní pak představují kulturněhistorické úvody, jimiž diplomant exponuje jednotlivé periody. Při své stručnosti a zjednodušující povšečnosti leží mimo měřítko práce v kvantitativním a hlavně kvalitativním smyslu, pro interpretaci Troupova díla nic nepřinášejí, jsou tedy vlastně zbytečné.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. ledna 2018

Podpis: