



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Kateřina Chvátalová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Pavlačový dům v architektonickém a urbanistickém vývoji
 města Žižkova
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Rozsah práce: 123 670 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;				

formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kateřina Chvátalová zvolila pro svou diplomovou práci téma vyžadující interdisciplinární přístup. Oporu pro svůj výzkum tak nemohla hledat jen v odborné produkci historiografie architektury a urbanismu. Prokázala při tom dobrou orientaci a bezpečně volila například z titulů urbánní antropologie či dějin každodennosti. Zvláště oceňuji, že nejen zaregistrovala, ale rovnou jako instrument použila pozoruhodný systém typologie hromadného bydlení, vytvořený nedávno v Ústavu nauky o budovách FA ČVUT (KOHOUT, Michal – TICHÝ, David – TITTL, Filip. *Collective housing / Hromadné bydlení: A spatial typology / Systematika prostorových typů*. Praha: ČVUT, 2015.), a prokázala jeho výhodnost i pro náš obor. Nezaváhala ani před kvalitativně různorodou literaturou k dějinám Žižkova a osvědčila tu čtení adekvátně kritické.

Studie logicky postupuje od vstupních přehledových kapitol, připravujících pro jádrové téma kontexty vývoje hromadného bydlení, urbanistického vývoje Žižkova a vývoje jeho obytné architektury. Samotný typ pavlačového domu a jeho žižkovskou variantu pak exponuje s pomocí dobře volených příkladů. Za přínosný rozměr práce považuji především fakt, že diplomantka svůj předmět neuchopila staticky, ale sleduje, nakolik a jakým způsobem typ podléhal tlakům proměňujících se požadavků na kvalitu bydlení. Pozornost tak logicky věnuje i asanaci Žižkova. Klade si také otázku po životaschopnosti pavlačového domu v současnosti, zaslouženou pozornost věnuje Fránkově variaci na pavlačový dům z let 2002-2005 a studii dovádí až k chystanému developerskému projektu Žižkovské pavlače. Text ústí v hledání podílu pavlačového domu na genu loci Žižkova a úvahu o možnostech památkové ochrany urbanistických celků. Hodnotu práce ještě zvyšuje bohatá obrazová příloha.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 9. ledna 2018

Podpis: