

**Posudek vedoucího práce:** PaedDr. Ireny Čechovské, CSc.

**Student:** Michal Jedlička

**Název diplomové práce:** Systematika herních činností jednotlivce ve vodním pólu

Téma diplomové práce bylo vypsáno katedrou plaveckých sportů z důvodů vědomí faktu, že pro teoretické zázemí vodního póla jako sportovní hry nebyly v češtině publikovány odborné texty celá desetiletí. Smyslem práce bylo provést důkladnou rešerši odborné literatury k zadanému tématu a srovnat úroveň zpracování systematiky ve vodním pólu k úrovni zpracování systematik týmových sportovních her obdobného charakteru. Z těchto důvodů diplomant výrazně spolupracoval s konzultanty z katedry sportovních her.

Zpracování diplomové práce vedlo ke spolupráci pracovišť (katedra plaveckých sportů a katedra sportovních her), které zpravidla nekooperují přímo, i když v případě vodního póla se ukazuje propojení za zcela nezbytné. Tuto navozenou spolupráci považují za vedlejší výsledný efekt zpracovávaného problému a práce diplomanta.

Diplomant pracoval systematicky a cílevědomě. Při zpracování využíval svých jazykových znalostí i vlastní bohaté zkušenosti hráče vodního póla a dnes již aktuálně také zkušeností trenéra mládeže.

Při zpracování systematiky se potýkal především se zažitým odborným slangem vodního póla. Složitě se také srovnávalo plavecké názvosloví s odborným jazykem sportovních her. V práci zůstala řada tzv. značkových názvů proto, aby předložená systematika byla vstřícná i pro reálnou trenérskou praxi.

Struktura práce je přizpůsobena řešenému problému. Práce s odbornou literaturou prolíná i do výsledkové části, kterou představuje vlastní prezentace systematiky herních činností jednotlivce ve vodním pólu.

Práci pana Michala Jedličky považují za podstatnou pro další publikační činnost v oblasti vodního póla. Dále považují za důležité, že se v této práci deklaruje pro potřeby FTVS vodní pólo především jako týmová sportovní hra, i když organizačně bude, z pochopitelných důvodů, stále vnímáno jako plavecký sport (i mezinárodně sport zaštiťuje plavecká federace).

Předloženou práci studenta Michala Jedličky považují za zdařilou. Diplomant při zpracování prokázal schopnost samostatně řešit odborný problém a sepsat formálně korektní odbornou zprávu.

#### **Práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhované hodnocení: výborně.

#### **K diskusi navrhuji tyto otázky:**

1. Zdůvodněte volbu termínu výchozí poloha.
2. Kde vidíte bezprostřední využitelnost navržené systematiky v trenérské praxi?
3. Jakým způsobem je žádoucí na vaši práci navázat?

V Praze dne 30.4.2007

Irena Čechovská