



Ústav světových dějin FF UK

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Pavel Novota

Název práce: Anglo-skotské zápolení od vyhlášení stoleté války po bitvu u Neville Crossu: perspektiva anglických úředních pramenů

Jméno vedoucího práce: doc. PhDr. Václav Drška, Ph._D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)



Ústav světových dějin FF UK

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Občasné stylistické neobratnosti, zejména složité konstruované obraty; neovlivňují však významně kvalitu textu a jeho srozumitelnost

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Předložená diplomová práce představuje zdařilý pokus o jinou perspektivu pohledu na počátky a první fázi stoleté války. Mění zažitý diskurs doprovázející tento konflikt jako vyústění dlouhodobého bipolárního soupeření Anglie a Francie a tím, že připomíná skotský



Ústav světových dějin FF UK

(ale i flanderský a říšský) podíl na tomto střetu, staví do mnohem plastičtější a reálnější pozice roli Eduarda III. Navíc do velké míry přináší i řadu argumentů k tomu, abychom přestali považovat stoletou válku za klasický, izolovaný středověký konflikt, ale vnímali ji jako první případ přechodu k širším evropským válečným konflagracím.

Z hlediska metody oceňuji profesionální práci s prameny, schopnost jejich kritické interpretace a vhodný způsob konfrontování úředních materiálů s narativní produkcí.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Přispěla stoletá válka k posílení pozice parlamentu vůči tradičním královským prerogativám, či nikoli?

Navržená známka: výborně

Datum: 15. ledna 2018

Podpis: