

Posudek oponentky

Iveta Vochalová v rámci diplomové práce rozpracovala teorii vícečetných inteligencí H. Gardnera pro praktické využití v oblasti výuky anglického jazyka. Z důvodu přiblížení této teorie praxi lze její záměr i výsledek diplomové práce hodnotit jako chvályhodný.

Diplomantka pracuje s řadou titulů české i zahraniční literatury a přináší do českého prostředí některé zajímavé výsledky zahraničních výzkumů a mnohé náměty a postupy pro využití ve výuce anglického jazyka. V této souvislosti spatřuji jako nejhodnotnější kapitolu 3.3.3., která se zabývá přehledem aktivit a postupů s ohledem na různé typy inteligencí podle H. Gardnera, a s ohledem na jejich místo ve výuce anglického jazyka. Také analýza některých materiálů, kde může učitel angličtiny v primární škole hledat inspiraci (kapitola 4.5.1), má pro praxi pozitivní význam.

Ačkoli je pochopitelné, proč I. Vochalová v teoretické části věnuje kapitolu programu Začít spolu, uvítala bych v diplomové práci více objektivní pohled na tento program. Tvzení typu (program Začít spolu) „plně koresponduje s RVP“ (s.31) nebo „tvoří ideální pole pro výuku anglického jazyka“ by měla být podepřena výsledky výzkumů.

Praktickou část diplomové práce tvoří popis, realizace a zhodnocení výukového projektu, který se snaží brát v potaz jednotlivé typy inteligence podle teorie H. Gardnera. I. Vochalová při vymýšlení a realizaci projektu prokázala značnou tvořivost a citlivost k potřebám dětí. Projekt hodnotí na základě vlastního pozorování (byla současně i aktérkou projektu) a pozorování třídní učitelky (spoluaktérky). Jelikož v závěru práce podotýká, že by v práci tohoto typu a zaměření chtěla dále pokračovat, doporučuji se více soustředit na to, zda bylo různými aktivitami (odpovídajícími různým „typům inteligencí“) dosaženo stejných výukových cílů.

Ačkoli sloh diplomové práce je občas poněkud neuspořádaný a v práci se objevují občas překlepy a chyby, celkově lze hodnotit diplomovou práci jako zajímavou a čtivou.

Při obhajobě doporučuji položit Ivetě Vochalové tyto otázky:

- Z jakých důvodů běžně používané učebnice angličtiny v primární škole (ne)odpovídají teorii vícečetných inteligencí? Doložte příklady ze dvou často používaných řad učebnic angličtiny.
- V práci uvádíte názor Scotta a Ytreberga, že učitel by neměl při hodině AJ používat pouze angličtinu, ale i jazyk mateřský. Uvádíte i zdařilé argumenty uvedených autorů pro podporu tohoto tvrzení (s.16). Existují na tuto problematiku i jiné názory (srov. s výukou didaktiky AJ na PedF UK)? Pokud ano, o jaké argumenty se zastánci tohoto názoru opírají?

Přes některé dílčí výhrady uvedené výše považuji práci I. Vochalové za velmi kvalitní a po úspěšné obhajobě ji navrhuji hodnotit *výborně* -.

V Praze 18.4.2008