

## Posudek vedoucí diplomové práce

**Autor práce:** Jakub Chvíla

**Název práce:** Pohled polského denního tisku na události spojené se sametovou revolucí

**Rok:** 2017

**Vedoucí práce:** Mgr. Renata Rusin Dybalska, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Marek Junek, Ph.D.

---

### 1. Formulace cílů a jejich naplnění

Práce je přepracovanou verzí práce předložené k obhajobě v roce 2016. Jejím cílem je rekonstrukce mediálního obrazu vybrané historické události (v tomto případě sametové revoluce) na základě článků z polského tisku. Tento cíl je formulován již v tématu práce a následně postačujícím způsobem realizován formou analýzy pěti vybraných obrazů. Analýzy jednotlivých článků však ne vždy dostatečně využívají jazykové prvky, jež by měly být základem rekonstruovaného obrazu. Dalším cílem bylo zjištění, zda v analyzovaném materiálu jsou či nejsou přítomny prvky charakteristické pro propagandu. Naplnění tohoto cíle však není plně uspokojující. Chybí jak širší představení této problematiky v teoretické části, tak vztažení teoretických informací ke konkrétním příkladům z analytické části práce.

### 2. Klady práce

- Téma, které se v podobné – mediální – perspektivě dosud nedočkalo zpracování.
- Základem obrazu, který autor práce rekonstruuje, jsou polská média, především celopolské deníky (jak ty spojené s předchozím politickým režimem, tak ty nově vzniklé), regionální i zahraniční. Tak široké spektrum mělo dát vzniknout barvitějšímu a komplexnějšímu obrazu analyzovaných událostí.
- Pět obrazů vybraných k podrobnější analýze umožňuje rekonstruovat průběh událostí a zároveň shromážděný materiál utřídí. Jejich výběr je jednoznačně vhodnější než v první předložené verzi práce.
- Ve srovnání s první verzí práce je patrné větší využití jazykových prvků v jednotlivých analýzách – viz např. s. 46, 52–53, 58.

### 3. Nedostatky práce

- Úvod nezahrnuje všechny základní informace týkající se práce. Schází mj. podrobnější údaje o shromážděném (a dále analyzovaném) materiálu, nevíme např., s kolika články nakonec autor pracoval. Údaje o době, z níž jednotlivé materiály pocházejí, se pak nacházejí až v závěru práce. Nepřesnou podobu má také abstrakt.
- Teoretická část práce je asymetrická. Nejlépe zpracovaný je historický kontext událostí, na něž se autor zaměřuje (s. 3–11). Představení novinových titulů, z nichž jednotlivé analyzované texty pocházely (s. 16–17), přináší řadu méně podstatných informací, např. změny majitelů jednotlivých titulů v rámci privatizačního procesu. Část věnovaná teorii propagandy (s. 18–20) pak uvádí pouze ty nejzákladnější pojmy, jež – s ohledem na to, že se jedná o diplomovou práci – rozhodně nelze považovat za dostatečné a uspokojivé.
- Chybí odkazy na zbylé texty, které autor práce shromáždil, ale které nebyly přímo v textu práce analyzovány.
- Některé analýzy stále v nedostatečné míře využívají jazykového materiálu, viz např. s. 34, 36, 50.

### 4. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

1. Povšiml jste si v analyzovaném materiálu ještě jiných prvků typických pro propagandu, než jsou ty, které uvádíte v závěru práce? Jaké podoby nabývá propaganda v současných médiích?
2. Který z analyzovaných novinových titulů představil (podle Vašeho názoru) nejvěrohodnější obraz sametové revoluce?

### 5. Případné další vyjádření

### 6. Celkové hodnocení a klasifikace

- a) Práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomovou práci.
- b) Doporučuji práci k obhajobě.
- c) Navrhuji klasifikaci: dobře

**Datum:** 15. 1. 2017

**Podpis:** Renata Rusin Dybalska