

Oponentský posudek – Bakalářská práce

Petra Pánková: Metody mapování invazních druhů rostlin v říčních nivách a jejich aplikace na oblast dolního Poohří

Bakalářská práce Petry Pánkové obsahuje 74 stran textu a 23 příloh. Zabývá se aktuální problematikou šíření invazních druhů v říčních nivách. Práce obsahuje základní kapitoly Charakteristika sledovaného území, Geograficky nepůvodní druhy rostlin, Sledované invazní druhy rostlin, Metody mapování, Zhodnocení uvedených metod, Výběr vhodné metody mapování invazních druhů v říční nivě dolní Ohře, Rozšíření invazních rostlin v říční nivě Ohře mezi obcemi Libochovice a Břežany nad Ohří a Závěr. Práce obsahuje jak rešerši již publikovaných dat včetně jejich kritického vyhodnocení, tak výsledky vlastního terénního výzkumu.

V práci je jen minimum formálních chyb. Několik překlepů jsem vyznačil v textu. Za zmínku stojí některé dílčí nedostatky v citacích literatury. Nejednotně jsou citovány práce více autorů – například „Demek a kol., 1965“, ale také „Pyšek, Sádlo, 2004“, v textu pak „Chrtek et Chrtková (1983)“. Autorka by měla využívat buď formy citací „Demek et al., 1965“, „Pyšek et Sádlo, 2004“ a „Chrtek et Chrtková (1983)“ nebo citovat česky „Demek a kol., 1965“, „Chrtek a Chrtková (1983)“. Nejlepší by pak bylo citovat dle platné citační normy. Několik publikací je v odkazech i v citované literatuře uvedena jako „Kol.“. To velmi znesnadňuje orientaci v tom, odkud autorka převzala citované informace. Některé z takto citovaných děl mají svého editora, či redaktora, takže je možné citovat jeho jméno (například Chráněná území ČR I, Ústecko – editorem je P. Mackovčín).

Charakteristika sledovaného území je zpracována odpovídajícím způsobem. Mapa vymezení území je však graficky na špatné úrovni, chybí severka a alespoň jednoduchý topografický podklad. V hydrologické charakteristice není zmínka o povodních, které jsou podstatným faktorem šíření invazních druhů rostlin. Ve fyto geografické charakteristice území zase mohla být podrobná vegetační charakteristika sledovaného území např. z podkladů mapování biotopů Natura 2000 nebo z výstupů Mapování krajiny pro vymezení ÚSES. Graf č. 1 má neúplnou legendu.

Kapitola shrnující poznatky o geograficky nepůvodních druzích rostlin je na dobré odborné úrovni. Autorka zde podle mého názoru však mohla využít větší množství vědecké literatury a neopírat se v řadě případů o literaturu z populárně odborných periodik. Jako pramen pro subkapitolu zabývající se likvidací invazních druhů by bylo vhodnější využít jiný

než citovaný internetový zdroj, a to například managementové příručky Péče o nelesní biotopy soustavy Natura 2000 nebo kompendia Péče o chráněná území.

Velmi zajímavou a přínosnou kapitolou je zhodnocení popsaných metod mapování invazních druhů z hlediska jejich schopnosti vystihnout rozmístění jednotlivých invazních druhů v konkrétním území. Autorka rovněž uvádí výsledky modelového mapování invazních druhů, které provedla dle upravené metodiky MUTON. Určité připomínky mám k pojetí Závěru. Ten je stylisticky formulován spíše jako abstrakt, tj. autorka v něm uvádí čemu a jak se ve své práci věnovala, a to k čemu došla ustupuje do ústraní.

V souvislosti s řešenou problematikou by mě zajímala autorčina odpověď na otázku, jaké faktory přispívají podle jejího názoru k šíření invazních druhů rostlin v nivě dolní Ohře a zda jejich šíření souvisí s povodněmi? Dále by mě zajímalo to jaké zajímavé problémy lze řešit na dolní Ohři v souvislosti s rozšířením invazních druhů rostlin, tj. na co se lze zaměřit kromě prostého zmapování invazních druhů?

Celkově lze říci, že práce Petry Pánkové je i přes některé dílčí nedostatky velmi zdařilým dílem. Přináší nové poznatky týkající se metodiky mapování invazních druhů rostlin. V rešeršní části by jí prospělo využití více odborných prací, a to i prací publikovaných v zahraničí. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

14.9. 2006

Václav Tremel

