

**Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Neuwirthové**  
**„Oxidační poškození proteinů při stárnutí listů tabáku (*Nicotiana tabacum* L.)“**

Diplomová práce Petry Neuwirthové se zabývá aktuálním tématem - stárnutím a jeho konečnou fází - senescencí u rostlin. Práce má po formální stránce všechny náležitosti, je napsaná srozumitelně bez překlepů. Úvod je instruktivní, metodická část popisuje experimenty tak, že je lze bez problémů reprodukovat. Výsledky jsou dobře dokumentovány a kriticky hodnoceny. V diskusi jsou pak získané výsledky uvedeny do širších souvislostí. I citace použité literatury jsou v zásadě pečlivě zpracovány.

V práci jsem našel jen několik nepřesných formulací:

Str. 31 - „Zásobní roztok vitaminů obsahoval 5 g inositolu a 500 mg thiaminu v 500 ml.....“

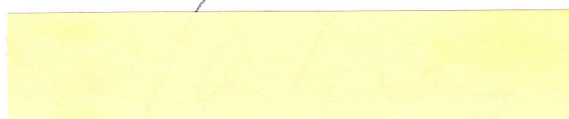
Str. např. 35, 36 - Nemělo by být používáno M, ale mol/l.

Str. 39 - Mělo by být vysvětleno, co je X-gluc jakožto substrát  $\beta$ -glukuronidasy.

Str. 40 - PAGE diskontinuální „Transportní gel je rozdělen na více částí s různým pH“.

Rád bych se autorky zeptal na následující záležitost. Veškeré výsledky jsou vztažené na hmotnost čerstvých listů. Mohl by obsah vody v listech významně ovlivňovat výsledky, zejména když na str. 48 se hovoří o srašťování starších listů?

Diplomová práce se mi zdá po všech stránkách kvalitní, pečlivě zpracovaná, domnívám se, že splňuje veškeré nároky kladené na diplomové práce na katedře biochemie, a proto ji doporučuji k obhajobě.



Prof. RNDr. Gustav Entlicher, CSc.

V Praze dne 23. května 2006