

Oponentský posudek

diplomové práce I v y H u t a ř o v é nazvané Obchodní firma, koncepce právní úpravy a ochrana

Diplomová práce výše uvedeného názvu se věnuje velice zajímavému a přitom poměrně závažnému úseku obchodního práva. Diplomantka svou práci rozvrhla do pěti kapitol a závěru. Kapitoly vnitřně člení vždy do několika oddílů. P r v n í kapitola je nazvaná Historie obchodní firmy, ve skutečnosti však jde o historii právní úpravy. Ve d r u h é kapitole, kterou lze považovat za kapitolu stěžejní, pojednává o pojmu, funkci, tvorbě a dalších nejdůležitějších aspektech tohoto označení. V následujících kapitolách pojednává o úpravě firmy v německém obchodním zákoníku – kapitola t ř e t í a v následující č t v r t é pak o úpravě firemního práva ve Velké Británii. V závěru, který však měl být spíš úvodem, uvádí zejména, co je obsahem diplomové práce.

Uvedeným rozvržením pokryla autorka zvolené téma v plném rozsahu. Pojednání o úpravě německé a anglické je zajímavé a zaslouží uznání. Práce obsahuje 61 stranu textu, na dalších stranách je uveden seznam použité literatury, právních předpisů a soudní judikatury. Se všemi uvedenými prameny velmi dobře nakládá, v práci je na ně téměř stovka odkazů.

Diplomová práce je napsána čtivě a s určitým zaujetím pro věc. Autorka se nedopouští větších nepřesností, i když drobné chyby se v ní nalézají, a to jak z hlediska obsahového tak i formálního.

Tak např. na str. 8 hovoří o majiteli firmy. Domnívám se, že o vlastnictví se nedá v tomto případě vůbec hovořit. Nebo: nesdílím názor, že není v rozporu se zásadou výlučnosti pokud půjde o dvě stejné firmy na různých územích – str. 15. Na téže straně pak i uvádění silných prvků ve firmě, aniž by uvedla, co tím myslí. Na str. 16 je uvedeno, že podnikatel fyzická osoba může mít více firem? Na str. 18 se dočteme, že podnik si může nechat do obchodního rejstříku zapsat některou organizační složku.... Za daleko podstatnější však považuji skutečnost, že v řadě případů nedává autorka citaci do uvozovek, takže dochází k promiscue pojmů obchodního jména a obchodní firmy, např. na str. 8, 32, 33, 38, 41.

Pokud jde o formální stránku diplomové práce pak lze konstatovat, že obsahuje velké množství chyb, a to i gramatických, zejm. interpunkčních. Tak např. str. 8, 11, 19, 21, 25, 31. Jsou zcela zbytečné a téměř absolventky fakulty nedůstojné.

I přes tyto uvedené výtky považuji předloženou diplomovou práci za práci poměrně zdařilou a protože splňuje všechny požadavky na tyto práce kladené, doporučuji její ústní obhajobu. Při ní musí diplomantka vysvětlit výše uvedené nepřesnosti.

Praha, duben 2007

Zahradníčková

oponent