

Oponentský posudek na diplomovou práci Kateřiny Roučkové „Identifikace osob podle vnějších znaků“

Předloženou diplomovou práci hodnotím pozitivně, její úroveň je velmi dobrá.

Systematika výkladu je přehledná, text má velmi slušnou jazykovou úroveň.

Diplomantka se seznámila s velkým množstvím literárních pramenů, využila též informace z internetu. Slovní výklad doprovodila v příloze řadou obrazových ilustrací. Škoda, že text není doplněn praktickými příklady z kriminalistické praxe.

Textu by prospělo, kdyby autorka popisované metody více diferencovala z hlediska jejich různého účelu, tj. z hlediska evidenčního (vytváření databází o osobách), z hlediska identifikačního a z hlediska pátrání po neznámých osobách. Různé situace, v nichž jsou vnější znaky člověka využívány, podstatně ovlivňují

- způsoby podchycení vnějších znaků osoby v různých formách (slovní popis, metrický popis, grafická a fotografická forma, biometrické údaje), způsoby systematizace těchto informací a způsoby jejich shromažďování a ukládání v kriminalistických či jiných databázích,

- zjišťování informací o vnějších znacích člověka z paměťových stop (např. z výpovědi očitého svědka), způsoby vytváření grafické podoby člověka na základě výpovědi očitého svědka.

V diplomové práci se tyto různé roviny problematiky jakoby „slévají“, jednotlivé postupy a metody jsou řazeny paralelně vedle sebe, aniž by z výkladu vynikl zřetelně jejich účel. Poměrně málo autorka upozorňuje na sporné a obtížné problémy, vyskytující se v této oblasti.

Žádná závažnější věcná pochybení jsem v práci neshledal.

Diplomové práce je plně způsobilá k obhajobě. Při ní by se diplomantka měla zaměřit na otázku:

„Srovnání metod identifikace osob podle vnějších znaků z hlediska intenzity jejich zásahu do občanských práv a svobod a s tím spojené právní problémy.“

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 10. dubna 2007.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.