

Oponentský posudek o diplomové práci Jany Poddané:

„Mezinárodní právo soukromé ve srovnávacím pohledu /srovnání kolizních norem rodinného práva v českém a německém právu / “

Poměrně značná část diplomové práce je věnována obecnému výkladu o pojmu mezinárodního práva soukromého a o srovnávací právní vědě. Výklad je věcně správný. Pochopitelně je informativní povahy a je v něm využito údajů z literatury. To platí i o výkladu o pramenech mezinárodního práva soukromého v oddílu 3 práce. Lze k němu poznamenat k údajům o členství České republiky v Haagské konferenci mezinárodního práva soukromého, že i před vznikem České republiky byl československý stát členským státem Haagské konference mezinárodního práva soukromého od roku 1968. Pro jeho aktivní účast na činnosti této instituce má tato informace význam.

Vlastní srovnávání kolizní úpravy ve smyslu odpovídajícím názvu práce začíná oddílem 4 a pokračuje v oddílech 5 a 6. Také v závěru práce se provádí vyhodnocení srovnání.

Je třeba ocenit, že výklad zabývající se srovnáváním kolizních norem je podáván přehledně a srozumitelně. Tento výklad se pochopitelně přidrží znění srovnávaných norem a nelze i z tohoto důvodu v něm najít chyby. Z přístupu autorky je patrné zaujetí pro tuto oblast mezinárodního práva soukromého, dokonalé seznámení se zákonnou úpravou spojené se znalostí české a německé literatury i schopnost kritického hodnocení úpravy v kolizních normách.

Práce je opatřena poznámkovým aparátem, z kterého i z práce je patrné, že autorka dokáže pracovat s literaturou a využít poznatků z ní k vlastnímu samostatnému zpracování.

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou diplomovou práci, kterou je možné plně doporučit k obhajobě.

V Praze dne 10. dubna 2007

Oponent:

A rectangular box with a thin black border, which has been redacted to hide the signature of the reviewer.

Prof. JUDr. Zdeňěk Kučera, DrSc.