

Posudek na bakalářskou práci Lucie Malíkové:

Hodnocení dlouhodobých změn využití krajiny ve středním Povltaví se zřetelem na rekreační oblast Živohošť.

Tato studie na 53 (!) stranách a několika stranách fotografických a mapových příloh představuje zajímavou ukázkou aplikací tématu na němž se současné době podílejí dokonce již čtyři katedry PřF UK. Předložená práce jasně dokumentuje schopnost studentky prostudovat a využít relativně rozsáhlou literaturu, která k tomuto tématu ba fakultě i mimo ni v posledních letech vznikla a šikovně ji aplikovat na zvoleném tématu. Aplikace různých metodických postupů hodnocení krajinných změn na příkladě středního Povltaví a zaostření na jeden katastr v územním detailu bezpochyby dokumentuje schopnost tvůrčí práce s vybraným souborem dat, schopnost speciálních postupů umožňujících srovnávat mapy různého období a v gisovém prostředí hodnotit změny ve využití krajiny. Autorka vcelku velmi rozumně hodnotí proběhlé změny ve využití krajiny, takže zvládá i interpretaci zjištěných výsledků.

V celkovém vyznění předkládané studie bych měl přesto několik do jisté míry kritických poznámek:

- 1/ v tabulce 1 není uveden rok k němuž se data vztahují, v tabulce 3 by snad bylo vhodnější uvádět i absolutní data vedle relativních, jde o dosti velké území a pak by stálo za úvahu zhodnotit vnitřní rozdíly mezi jednotkami,
- 2/ jak číst tabulky 10 a 11?, lze zajistit buď vysvětlivkami nebo lepším popisem tabulky,
- 3/ myslím, že délka textu je neúměrná, snad by šlo najít přesnější a výstižnější formulace a celkově méně popisu v úvodních partiích,
- 4/ v textu zůstalo ne mnoho, ale přece jen pár překlepů, které je třeba opravit (str. 22- spíše Františkánské než Františkovo mapování, 3. vojenské mapování 1976-1878? apod.), stejně je vidět i pár stylistických nepřesností, asi i obsahových (str. 13 struktura stromového patra- je častější zplanělá hrušeň nebo smrk, habr, akát a další dřeviny v oblasti středního Povltaví?).

Celkově lze říci, že předložená studie představuje svým rozsahem, ale i šíří zvolených metod a slušnou interpretací výsledků nadprůměrnou studii v bakalářském stupni. Přes výše uvedené drobnější nedostatky byla nárokům na tento stupeň prací bezesporu vyhověno, myslím navíc, že se i v průběhu zpracování studentka hodně naučila. Co můžeme chtít víc?

Hodnocení: 1

Doc. RNDr. Ivan Bičík, CSc.

5.6.2007

