

Posudek konzultantky

na diplomovou práci Ondřeje Chalupy na téma:

Advokát a klient

Diplomant předkládá k posouzení práci o rozsahu 60 stran vlastního textu. Přílohou práce je seznam použité literatury a použitých právních předpisů.

Systematika práce je přehledná a v zásadě pokrývá zvolené diplomové zadání. Dílčí výhrady k ní budou zmíněny níže.

V předmluvě autor vysvětluje svou motivaci k volbě tématu i svůj základní přístup k němu, tj. soukromoprávní. Úvodní kapitola je věnována stručné historické poznámce, přehledu právního rámce a základním institutům studované oblasti, jako je např. právní pomoc, advokát, klient a druhy právních služeb (kam však autor řadí i ověřování podpisu).

Kapitola 3. se zabývá vznikem právního vztahu mezi advokátem a klientem. Autor zde však nezkoumá - jak by odpovídalo názvu kapitoly - různé právní skutečnosti vedoucí ke vzniku tohoto právního vztahu, nýbrž komentuje možné právní režimy, kterými se vzniklý právní vztah řídí (smlouvu o poskytování právních služeb, smlouvu příkazní a smlouvu mandátní). Na str. 27 zaměňuje autor prominutí soudního poplatku s institutem osvobození od soudního poplatku. V poznámkách o ustanovení a určení advokáta autor neanalyzuje, která právní skutečnost zakládá právní vztah advokáta a klienta a nezabývá se ani případem event. změny advokáta.

V kapitole nazvané Obsah právního vztahu mezi advokátem a klientem jsou diplomantem postupně připomínána jednotlivá práva a povinnosti obou smluvních stran. Odměna advokáta je komentována v samostatné poznámce, stejně jako odpovědnost za škodu a odpovědnost kárná. Trestní odpovědnost advokáta zde zmíněna není vůbec. Minimální pojistný limit pro případ vykonávání advokacie ve společnosti na str. 48 je uveden chybně. Na stejné straně autor uvádí jako kárného žalobce jen předsedu kontrolní rady ČAK, ačkoli není jediným možným. V souvislosti s povinností mlčenlivosti advokáta postrádám podrobnější popis postupu advokáta při plnění povinnosti podle zákona o opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti. Ze všech povinností klienta vůči advokátovi je zmíněna pouze povinnost poskytnout advokátovi součinnost. (Některé další stránky obsahu vztahu advokáta a klienta jsou pak rozebírány v kapitole 6.) Postavení advokátního koncipienta se autor věnuje v samostatné kratší kapitole, kde postrádám komentář k oprávnění koncipienta zastupovat klienta. Pokud jde o zahraniční advokáty v ČR, zabývá se diplomant jen advokáty evropskými a ostatní pomíjí.

Následující kapitola je věnována způsobům zániku právního vztahu advokáta a klienta. Práci pak uzavírá stručná závěrečná poznámka.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako práci, která v zásadě splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a to svým rozsahem, obsahem i způsobem zpracování.

Praha 16.dubna 2007

Doc.JUDr. Alena Macková, Ph.D.
Konzultantka diplomové práce