

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Daniel Frynta Datum: 27.srpna 2007
Autor: Silvie Lišková	
Název práce: Evoluce zbarvení u ptáků: fylogenetická analýza u vybraných skupin papoušků	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Práce má za cíl shrnout dosavadní poznatky o zbarvení ptáků a především výsledky fylogenetických studií barevných znaků, uvést přehled hypotéz vysvětlujících evoluci ptačího zbarvení a provést fylogeneticky informovanou analýzu na vybrané skupině papoušků.	
Struktura (členění) práce:	
Úvod –review– fylogenetická analýza – závěr – literatura – příloha	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO – zcela dostatečné.	
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO – nechybí nic skutečně podstatné.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?	
ANO	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
V pořádku.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Práce splnila beze zbytku zadání a zahrnuje původní analýzu, která je ve stručné podobě a po doplnění dalších výpočtů publikovatelná v časopise s IF. Považuji jí za naprosto adekvátní a hodnotím ji vysoce. Připomínám, že autorka pracovala při její přípravě se zaujetím pro věc a do značné míry samostatně.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Považoval bych za nevhodné vznášet připomínky k práci, již jsem školitelem a kterou jsem tudíž viděl vznikat.	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	
Daniel Frynta	