

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Dominika Jojková
Téma práce:	Závazky ze zaopatřovacích smluv-komparativní studie
Rozsah práce:	55 stran, připojen je seznam zdrojů
Datum odevzdání práce:	13.11.2017

- Aktuálnost (novost) tématu:** Téma považuji za velmi aktuální a jeho zpracování za velmi užitečné. Nejedná se sice o tzv. „velké téma“ avšak jeho význam a využití v praxi je velmi důležité.
- Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody.** Téma nelze zpracovat bez znalostí jeho historického vývoje. Důkladná analýza předchozí právní úpravy a dobová judikatura jsou nezbytným předpokladem zkoumaného tématu.
- Formální a systematické členění práce:** velmi přehledné, pro čtenáře přívětivé. Slovo „komparativní“ však ve čtenáři vyvolává dojem, že předmětem zkoumání jsou i zahraniční legislativní úpravy. Tak tomu však není.
- Vyjádření k práci:** Autorka analyzuje dvě základní zaopatřovací smlouvy, kterými jsou smlouva o důchodu a smlouva o výměnku. Správně upozorňuje na fakt prodlužování lidského věku, nedostatku potřebných léčebných zařízení pro seniory a z toho vyplývající potřebu řešit některé životní situace právě těmito smlouvami. Dispozitivnost a kogentnost právní úpravy mohla být však více akcentována.
- Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Autorka předložila analýzu obou smluvních typů. Po přehledu historického vývoje se zejména soustředila na aktuální právní pojetí obou smluv a jejich význam v současném období.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce představuje samostatnou formu zpracování zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Zásadně bez připomínek, zařazení výkladu o odvážných smlouvách však nepovažuji za zcela přílehavé, i s odkazem na jejich současnou právní úpravu v občanském zákoníku. Mohla by autorka prohloubit svůj výklad o dědické smlouvě jako o smlouvě odvážné ?
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá. Autorka průběžně pracuje s oběma hlavními literárními zdroji (D. Elischer a K. Svoboda), ke kterým se vyjadřuje. Dobře zná i historii (srov. zajímavý výklad o Tontihovské smlouvě známé již z roku 1653), pracuje i s Komentářem Rouček Sedláček
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobrá, autorka neopomenula ani daňové aspekty související se smlouvou o výměnku
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek

Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobrá
-------------------------------	-------------

- 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě :** V právní praxi se dříve vyvinuly dva přístupy pro určení rozsahu práv a povinností osoby zavázané k výměnku. Podle prvního přístupu se považovalo za dostatečné určení rozsahu závazku jen velmi obecnými rysy; podle druhého musel být tento rozsah co nejpodrobněji popsán. Kterému z těchto způsobů dává autorka přednost. V konkrétnosti se lze autorky dotázat, zda považuje judikatorní závěry uveřejněné pod VS Praha, 3 Cdo 12/92, Rc 36/94, podle kterých není neplatné pro neurčitost ujednání stran, kterým se zavazují nabyvatelé v případě nemoci či stáří poskytnout „veškeré zaopatření tak, jak si toho slušný způsob života žádá“ použitelné i po změně právní úpravy?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Výborně-velmi dobře

V Praze dne __18.1.2018_____

_Prof.JUDr. Jan
Dvořák_____

oponent/oponentka