

## **Vyjádření školitelky studenta Tomáše Komárka k průběhu studia a k disertační práci**

### **„Souvislost edukačního stylu učitele s vnímanou akademickou účinností žáků ZŠ“**

**Předkládané v roce 2017 na katedře psychologie FFUK**

#### **I. Hodnocení celého doktorského studia**

Student plnil své studijní povinnosti zcela v souladu se studijním plánem. V začátku studia se zapojil do grantového projektu školitelky, v jehož rámci si našel vlastní téma, které zpracoval. Přispěl aktivně sběrem dat a rozšířil naše závěry o souvislosti vnímané akademické účinnosti žáka s edukačním stylem učitele. Publikační aktivita studenta byla dostatečná pro splnění požadavků v průběhu studia, ačkoliv se u studenta mohla prosadit ambice publikovat svou práci ve výraznějších časopisech. Průběžné výsledky prezentoval na českých konferencích.

Student průběžně velmi aktivně a zodpovědně diskutoval svou práci v jednotlivých krocích jejího vývoje. Dokázal překonat momenty, kdy bylo nutné pro dosažení odpovědi na výzkumnou otázku rozšířit vzorek. Svou práci důkladně promýšlel a propracovával. Student se aktivně podílel na výuce na katedře psychologie v kurzech Psychologie pro učitele a v Interakčním výcviku. Zde se projevil nejen výborný potenciál pro pedagogickou práci, ale také jeho zkušenost s výukou v jiných oborech.

#### **II. Celkové zhodnocení disertační práce**

Disertační práce je výsledkem systematické práce, která je ve své finální podobě přehledně strukturovaná. Téma práce odráželo od začátku zájem doktoranda sledovat souvislost učitelova působení s vnímanou akademickou účinností. Téma bylo později rozšířeno také o porovnání dvou typů škol, které se liší kulturou působení učitele ve výuce. Úvodní teoretický přehled odráží vhled, který doktorand v průběhu práce do problematiky získal. Jednotlivé části jsou psány s vyvrálým pochopením zkoumaných otázek. Doktorand využil možností diskutovat výběr vzorku, metodologii a způsoby zpracování dat s dalšími kolegy jak v rámci doktorských seminářů, tak v osobních konzultacích. Kritiku dokázal konstruktivně zpracovat a využít ve prospěch finálního díla. Disertační práci hodnotím jako zdařilou a vhodnou pro publikaci, tak aby z textu mohli čerpat také pedagogové či studenti.

#### **III. Připomínky k disertační práci**

Připomínky k disertační práci jsme s doktorandem diskutovali průběžně, a proto k finální podobě práce již zásadní připomínky nemám.

#### **IV. Případné dotazy k obhajobě**

Do kterých oblastí by se měl přesunout výzkum, abychom byli schopní lépe určit, co ovlivňuje vnímanou akademickou účinnost žáků? Pokud jsou souvislosti s edukačním stylem spíše slabé, ve kterých oblastech vnímáte perspektivu?

#### **V. Závěr**

Předloženou disertační práci předběžně klasifikuji jako prospěl.

4.12.2017

PhDr. Simona Horáková Hoskovcová, PhD.