

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce:	Vedoucí práce:
Mgr. Daniel Kaiser	Mgr. Bc. Václav Havelka
Název závěrečné práce:	
Mimorozpočtové zdroje ve školách	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		35

Klady práce:

- v úvodu práce je zřetelně vytyčen cíl práce vč. zdůvodnění významu
- nechybí ani podrobná analýza dokumentů vztahujících se k tématu s postřehem vývoje
- prostřednictvím citací s odborné manažerské literatury v úvodu některých kapitol jsou nenuceně naznačeny vazby na školský management
- přestože uvedené téma není možné porovnat se zahraničními publikacemi, je vhodně využito vlastních autorových zkušeností
- ve výzkumné části jsou formulována očekávání a užití dotazníkového šetření se jeví jako správná volba
- výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány a srozumitelně formulovány, přičemž vyvěrají ze zjištění v šetření

Nedostatky práce:

- díky zájmu a zaujetí předkladatele jsem měl možnost vyslovit své podněty a připomínky v průběhu tvorby práce tak často, že jsem v tomto okamžiku o právě v této oblasti vyčerpanou studnou

Závěr:

- Již ve volbě tématu odbočil autor z vyšlapané stezky PR aktivit, hodnocení pracovníka či klimatu ve škole, a raději vykročil do zarostlého houští mimorozpočtových zdrojů. O zarostlosti této cesty svědčí i mnohé odpovědi respondentů, ze kterých vyplynula velmi častá zákonná opomenutí jejich, či jejich zřizovatelů.

Zdalo by se, že výčet i popis legislativy je poněkud obsažný, ale má-li práce posloužit jako srovnání, jako návod či jako pramen pro sborník či přednášku, bylo by krácení této části na úkor správnosti. Za obohacující lze s úspěchem považovat logickou výstavbu výzkumu, kde jak z formulací otázek, tak z prezentací odpovědí předkladatelem, je patrné, že sám autor je úspěšným realizátorem, ne-li průkopníkem realizace mimorozpočtových zdrojů a nesedí jen za stolem šedé teorie, ale na situaci nahlíží spíše z větví zeleného stromu praxe (života).

Práce zřetelně naznačuje, že právě doplňková činnost je oblastí (nebývalou i v zahraničí), kde mohou ředitelé škol prokázat své skutečné manažerské schopnosti, ale že ne všichni mají potřebný přehled nebo možnosti. Zejména zde vidím jasný přínos práce, která jak jsem naznačil v úvodu, je cele využitelná jako opora pro osnovy manažerské přípravy či další publikování.

Návrh klasifikace práce: výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Která zjištění z dotazníkového šetření považujete za nejpřekvapivější?

V Praze

dne 2.5.2007

Pedagogika

Jméno a příjmení

podpis

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl