

Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele: RNDr. Jan Mourek, Ph.D.

Datum: 28. 1. 2018

Autor: Bc. Ondřej Krump

Název práce: **Využití počítačem zprostředkovaného procvičování učiva ve výuce biologie na gymnáziích**

Téma práce (geneze práce, iniciativa studenta):

Ondra navrhl téma své diplomové práce sám. K výběru tématu jej motivovaly osobní zkušenosti s různými platformami pro on-line procvičování učiva, které využíval během svého bakalářského studia při přípravě na zkoušky. Toto jsem uvítal, protože na katedře podobné téma ještě nebylo řešeno, je obecně málo probádané a Ondrova pilotní práce skýtala zajímavý potenciál pro rozvoj výzkumné činnosti na našem pracovišti. Konkrétní obrysy práce vykryštalizovaly při konzultaci s Mgr. Pavlem Böhmem, který je autorem české platformy Drill and Skill.

Zadané cíle práce:

Ondra si pro svou práci stanovil následujících 9 dílčích cílů:

- Vytvořit elektronické materiály pro samostatné procvičování učiva k vybranému tématu.
- Materiály vyzkoušet v prostředí gymnaziální třídy.
- Získat zpětnou vazbu od studentů využívajících výukové programy.
- Seznámit se se zkušenostmi učitelů, kteří využívají Drill and Skill pro výuku přírodopisu na ZŠ.
- Získat náměty, které poslouží k dalšímu rozvoji platformy Drill and Skill.
- Získat zkušenosti, které usnadní využití podobných programů ve vlastní praxi, případně praxi dalších učitelů.
- Na základě získaných zkušeností provést rozbor funkcí jednotlivých platform, který bude moci posloužit jako průvodce pro nové zájemce o práci s platformami.
- Zjistit, zda se podaří motivovat studenty k dalšímu používání výukových programů.
- Zjistit, jestli se podaří vypořádat nějaké souvislosti mezi.

Přístup studenta k práci s literaturou (samostatnost vyhledávání literárních zdrojů, práce se zahraniční literaturou):

Ondra byl při vyhledávání literárních zdrojů velmi samostatný a pracoval s nimi systematicky, s rozvahou a podle obvyklých požadavků kladených na citování zdrojů na naší katedře. Využil při tom citační program Zotero. Narážel při tom na řadu úskalí, protože jeho téma práce je poměrně specifické a existuje pro něj poměrně malý počet studií založených na primárních datech. Nakonec se mu ale podařilo sepsat velmi pěknou a čtivou literární rešerši věnovanou některým mechanismům pamětního učení a různým postupům, které můžeme použít pro snazší a trvalejší zapamatování učiva, včetně počítačem zprostředkovaného opakování. Posledním tématem literárního přehledu jsou individuální učební styly. Informace z literatury adekvátním způsobem využil v kapitole Diskuse.

Ondra ve své práci cituje více než 60 literárních zdrojů, mezi kterými převažují zdroje anglicky psané. Dále využil informace z webových stránek, a to především při porovnávání jednotlivých on-line platform pro počítačové procvičování učiva.

Přístup studenta k práci na praktické části diplomové práce (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce, plánování, spolupráce se školitelem):

I zde rád potvrzují, že Ondra pracoval velmi samostatně a systematicky. Ve své práci si osvojil řadu metodických přístupů, i když je, s ohledem na kvalitativní zaměření práce, uplatnil na poměrně malém výzkumném vzorku. Mezi hlavní metody využití v této práci patří:

- polostrukturované rozhovory s učiteli, analyzované metodou otevřeného kódování
- dotazníkový výzkum učebních stylů žáků, realizované s pomocí dotazníku VARK, který si pro účely své práce sám přeložil do češtiny
- analýza tří dostupných platforem pro počítačové procvičování učiva
- příprava série úloh pro počítačově zprostředkované procvičování učiva a jejich praktické ověření ve třídě vyššího stupně gymnázia
- skupinové rozhovory s žáky, zaznamenané videokamerou a následně analyzované metodou otevřeného kódování

dotazníkový průzkum zaměřený na získání zpětné vazby od žáků

Přístup studenta při sepisování práce (samostatnost, dovednost formulací, akceptování připomínek, diskutování výsledků, spolupráce se školitelem):

I při sepisování práce byl Ondra velmi samostatný, při tom ale pečlivě zohledňoval mé připomínky. Narážel na nedostatek času, protože při studiu pracuje jako učitel na střední odborné škole a práci dokončoval ve značném časovém stresu. Na formální a stylistické úrovni práce se to ale výrazně neprojevilo – množství překlepů a podle mého názoru nepřekračuje obvyklou míru. Práce je zpracována velmi důkladně a dokumentace výsledků je velmi podrobná. To je i hlavní slabinou práce – kapitoly Výsledky a Diskuse jsou velice obsáhlé a až příliš detailní. Autor se snažil každé své zjištění podrobně vysvětlit a interpretovat, což je často na úkor čtivosti a plynulosti textu. Testu by prospěla vyšší míra zobecnění a důraz na hlavní nosné myšlenky.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Odra splnil všechny cíle práce, které si na začátku vytkl, a to na velmi vysoké úrovni. Práce může dobře posloužit jako základ pro další výzkum a má i velmi pěkné praktické výstupy. Práci doporučuji k úspěšné obhajobě a přes výše uvedené výhrady navrhuji hodnocení **výborně**.

Návrh hodnocení školitele:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: