



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího

Autor práce: Michal Divíšek

Název práce: Politika duševního zdraví v České republice

Autor posudku: MUDr. Petr Háva, CSc.

Předložená **druhá verze bakalářské práce reaguje v závěru empirické části na mé připomínky** z května 2017 a více propojuje diskurzy, obsažené v analytické-teoretické a empirické části práce. Autor tedy v upravené verzi své práce pracuje v empirické části formou diskuse (kritické diskurzivní analýzy) také s ostatními souvisejícími poznatky, resp. daty, jež jsou obsažena v mezinárodním teoretickém diskurzu v oblasti péče o duševní zdraví, politiky duševního zdraví, důrazu na aspekty duševního zdraví a ne jenom na léčbu diagnostikovaných psychických onemocnění.

Přínos této práce spočívá zejména v kritickém upozornění na dlouhodobé deficity české zdravotní politiky a zde především politiky duševního zdraví. Obě uvedené politiky jsou v ČR koncipovány v silném poli působnosti aktérů z řad samotných poskytovatelů zdravotních služeb. Tak se snadno opakovaně stává, že se ze struktury cílů takových zdravotních politik vytrácí témata duševního zdraví, podpory duševního zdraví, nezávislý a kritický výzkum v této oblasti. Tvorbě české zdravotní politiky se také nedaří vymanit z rámců komodifikačních procesů a finančních či úhradových toků. Probíhající organizační změny jsou v rozporu s integrovaným a systémovým přístupem.

Na tyto problémy předložená práce poukazuje z hlediska celostního a globálního mezinárodního přístupu, který české zdravotní politice dlouhodobě chybí.

Tato práce poukazuje na zjednodušující přístup české politiky duševního zdraví. Předmětem institucionální analýzy (IA) jsou v této práci ideové změny, přičemž přístup k IA je zde odvozen od obecné institucionální teorie (Tang 2012).

Ostatní aspekty této práce jsem již hodnotil v předchozím posudku. Z pohledu konzultanta práce jsem měl možnost v průběhu dvou semestrů sledovat postupný vývoj vzhledu Michala Divíška také do problémů současné psychiatrie, do kritického diskurzu krize současné psychiatrie. Tyto trendy jsou v práci zpracovány v částech 2.1.7 a 2.1.8. Ze strany autora práce tak nejde o nijak



zjednodušující pohled na problémy politiky duševního zdraví. V empirické části práce se pak soustřeďuje na to, jak se tyto výzvy (ne)promítly do strategických cílů českého reformního přístupu.

Hodnocení práce navrhuji velmi dobře.

Datum: 4.9.2017

Podpis: