

Posudek bakalářské práce

Role výchovného poradce na středních školách

Studentka: Alžběta Klatová

Oponent: Radka High

Bakalářská práce se zabývá tématem, jež je v pedagogické a školní psychologii hojně studované. Autorka však trefně (a správně) poznamenává, že situace popsaná ve školním zákoně a uskutečňovaná v realitě, se může lišit. Především to platí o různých školách. Touto problematikou se otevírá prostor k výzkumu. Jako jedním z problémů se zdá být kumulace pracovních povinností, nedostatečné ohodnocení a časová dotace.

V teoretické části spatřuji mírné nedostatky, např. na str. 4 (vznik poradenství a politický tlak ČSSR).

Poněkud bych se ohradila vůči tvrzení, že vzdělání pro výchovné poradce je nepřiliš kvalitní (str. 11). Jakými důkazy pro svoje konstatování autorka disponuje? Případně v jaké oblasti tyto nedostatky jsou? Chybí detailnější popis činností výchovných poradců ve srovnání s ostatními členy poradenského týmu.

Studentka taktéž používá pojem kompetence, který ale ne definuje. Může toto objasnit u obhajoby?

Využití kvalitativní výzkumné strategie je vhodné, výzkumné otázky dávají smysl, nicméně je považuji za příliš obecné.

Uvedení okruhu zkoumaných témat je krok správným směrem, ale pro lepší pochopení procesu rozhovoru bych si představovala vložení konkrétních otázek. Takto můžeme jen hádat, jak rozhovory probíhaly.

Výběr respondentů je dobře popsán, počet je dostačující. Jsem ráda, že se studentce podařilo zahrnout i dva muže.

Analýza rozhovorů je pěkně uvedena, jejich faktická analýza jde dle mého názoru po povrchu. Z průběžného čtení mám pocit, že autorka postupovala s jakýmsi předporozuměním a sama si kladu otázku, jak hodně induktivně studentka pracovala. Analýza postupuje. Jednotlivé kategorie mohly být na začátku kapitoly více popsány (shrnuté), aby se čtenář jednodušeji orientoval.

Poněkud zmatená se mi jeví subkapitola Výchovný poradce jako zaměstnanec školy, kde se píše o vztahu s vedením, finanční, materiální i psychické podpoře. Kapitola se skládá z oblastí, které by si zasloužily hlubší vhled.

V práci se vyskytují stylistické chyby.

Oceňuji práci s etickými principy, kdy autorka v inkriminovaných případech nepřirazovala číslo.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako dobrou.

V Miláně 29.1.2018

Radka High

V Miláně, 29.1.2018

Radka High