

Posudek bakalářské práce (oponent Mgr. Markéta Slavková, Ph.D.)

Název práce: Zabydlování ruskojazyčných zahraničních středoškolských studentů v Praze

Autorka: Timea Borsová

Školitelka: PhDr. Dana Bittnerová, CSc.

Bakalářská práce Timey Borsové s názvem: *Zabydlování ruskojazyčných zahraničních středoškolských studentů v Praze* se zabývá důležitým a aktuálním tématem migrace cizinců do ČR. V rámci této problematiky se zaměřuje na otázku zabydlování mladých migrantů, kteří přicházejí do Prahy, a kteří navštěvují kurzy českého jazyka zprostředkované firmou NovaGym na gymnáziu a střední odborné škole EDUCAnet (str. 1). Konkrétně se jedná zejména o asistovaný druh migrace, kdy nezletilí migranti přicházejí bez doprovodu (str. 1-2). Přínosem je, že se jedná o téma v českém prostředí neprozkoumané, vzhledem k tomu, že ruskojazyčními nezletilými migranty ve vztahu k bydlení v Praze se doposavad nikdo nezabýval (str. 2). Studentka se setkala s touto problematikou skrze svojí práci v agentuře NovaGym, kde působila jako koordinátorka kurzů (str. 1). Právě tyto agentury pak významně asistují při migraci, pomáhají pobyt cizince legalizovat a často se stávají prvním garantem studia v ČR (str. 10).

Práce má celkem 62 stran včetně seznamu literatury a kromě úvodu a závěru se dělí na 8 částí. Studentka svůj výzkum nejprve teoreticky ukotvuje v problematice transnacionální migrace (str. 3-6), dále ho specifikuje jako migraci studentskou (str. 6-8) a poté ho zasazuje do kontextu České republiky. Další dvě teoretické kapitoly se věnují materiální kultuře (str. 13-14), zabydlování ruskojazyčných studentů v ČR (str. 14-15) a teprve poté přichází metodologická kapitola nazvaná „Cesta za daty“ (str. 16-22). Následují další dvě kapitoly (empirická část) o bydlení ruskojazyčných středoškoláků (str. 22-39) a jejich vztahu k „novému domovu“ a interakcích s okolím (str. 40-58). Již na první pohled práce působí poněkud nestrukturovaně. Teoretické ukotvení (literární rešerše) není jasně vyznačené v obsahu a vhodné by bylo dodat abstrakt.

Po teoretické stránce je bakalářská práce ukotvena v rámci studií transnacionální migrace. Studentka jako inspiraci využívá práce předních představitelů tohoto směru jako je Rouse (1992), Gardner (1993), Vertovec (1999), Szaló (2007), Glick Schiller, Wimmer (2009) (str. 1). Předkládaná práce se snaží rovněž navázat na studie českých a slovenských odborníků, kteří se zabývali problémy, jež se nějakým způsobem váží k výzkumné tematice, konkrétně Bittnerová, Moravcová (2012), Kopecká-Kashpura, (2012), Jirka (2017) a Búriková (2006) (viz str. 2). Tyto teoretické poznatky však nejsou integrovány dále do empirické části.

Výzkumný vzorek tvořilo dohromady 7 mladistvých migrantů, kteří byli v době svého příchodu do ČR nezletilí (str. 16-19). V době terénního výzkumu měli 17-18 let z toho čtyři byly ženy a tři muži (str. 17). Studentka chtěla původně do výzkumu zahrnout větší počet účastníků výzkumu, ale nedostala povolení od jejich rodičů (str. 16). Neosvědčila se ani tzv. metoda sněhové koule (str. 17). Výzkumný vzorek vzhledem k okolnostem zůstal poměrně

malý, což může vést ke snížení validity výzkumných závěrů. Nicméně práci lze považovat za zajímavou případovou studii několika mladistvých migrantů, kteří jako prostředek migrace využili konkrétní agenturu.

Základní technikou konstrukce dat byly polostrukturované rozhovory, které studentka doplnila o zúčastněné pozorování (str. 19). V rámci zúčastněného pozorování se nechala inspirovat směrem *material culture* a soustředila se zejména na interiér bytů a různé předměty, které se v nich nacházejí (ibid.). Metodologický design předkládané práce využívá tedy pouze dvou hlavních technik konstrukce dat, což opět problematizuje jeho míru validity. K těmto aspektům autorka textu v sekci 7.7. *Hodnocení kvality výzkumu* nepřihlíží. Vzhledem k malému počtu účastníků výzkumu bych považovala za vhodné zohlednit třetí techniku konstrukce dat. Tou se např. mohla stát metoda *material culture*, pokud by nesloužila pouze jako doplněk zúčastněného pozorování a studentka se s ní snažila pracovat více do hloubky.

V práci se vyskytují překlepy, stylistické a gramatické chyby. Dále se zde nacházejí odkazy na webové stránky, které by bylo vhodnější umístit do poznámky pod čarou. I přes výše zmíněné problémy však práci shledávám jako dostačující, vzhledem ke stupni studia, a hodnotím dobře.

Závěrečné hodnocení: Dobře (3)