

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Miluše Stibůrková	Oponent: RNDr. Kamil Bříza
--	-------------------------------

Název závěrečné práce:

SWOT analýza školství v Benešově v komparaci s celorepublikovým vzorkem

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídících funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejich zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		32

Klady práce:

1. Práce je zpracovaná systematicky, s jasnou logickou strukturou a ve velmi dobrém grafickém provedení.
2. Autorka zvolila komparaci, což zvýšilo nároky na jednotné zpracování všech získaných dat a zapříčinilo větší objem práce.
3. Autorka správně naznačila i další používané analytické metody a provedla jejich srovnání.

Nedostatky práce:

1. Téma SWOT analýzy bylo již mnohokrát popsáno a samo o sobě již nepřináší mnoho nového a tedy ani tato práce není něčím zásadně novým.
2. Snaha, aby práce přinesla konkrétní užitek konkrétnímu pracovišti, se projevuje vztažením některých závěrů ke školám v Benešově, což snižuje obecnou platnost výsledků. Avšak nikoliv výrazným způsobem.

Práci doporučuji ji k obhajobě!

Návrh klasifikace práce: výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doporučujete SWOT analýzu jako vhodný analytický nástroj pro ředitele škol. Jak potom akceptovat jinou oblast teorie managementu škol – marketing – který v žádném případě neprosazuje „nalézt na sebe a zveřejnit chyby a nedostatky = slabé stránky“ a to až v objemu 25% údajů (viz Váš dotazník)
2. V čem spatřují ředitelé škol přínos SWOT analýzy ke své řídící práci

V Pečkách

dne 9. 5. 2007

RNDr. Kamil Bříza

Pedagogika

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl