

Posudek na bakalářskou práci Magdaleny Kader Aghové *Vliv sociálních sítí na současnou společnost*

Cílem předložené bakalářské práce je analýza používání sociálních sítí (konkrétně sociální sítě Facebook) osobami ve věku 55-64 let. Zaměření se na tuto věkovou skupinu považuji za zajímavé, protože téma spadá do oblasti tzv. „sedé“ digitální propasti. Protože se Magdalena Kader Aghová pohybuje na úrovni analýzy vztahu nových médií a společnosti, první část práce se zabývá právě fenoménem nových médií. Kromě klasické tuzemské literatury (knihy Jakuba Macka či Jana Jiráka a Barbary Köpplové) se autorka práce věnuje také M.

McLuhanovi a zejména tezím Lva Manoviche. Referování těchto textů je neproblematické, byť třeba Manovichovi by, jak myslím, mohla být věnována širší pozornost. Dále se přechází k vymezení termínu „virtuální komunita“, což je pojem pro práci zásadní. Stejně tak považuji za klad, že Magdalena Kader Aghová vychází ze současné literatury k tématu (M., Spitzer, D. boyd, M. Pospíšilová, P. Lupač), což svědčí o její základní orientaci se v oblasti problematiky nových médií. Někdy je však výklad proložen spíše esejisticko-hodnotícími soudy, viz:

„Dámy a pánové v nejlepších letech si budou své přátele vybírat uvážlivěji a s jasným vědomím toho, že na druhé straně může sedět třeba podvodník“ (str. 22); byť v tomto případě autorka referuje jednu z vybraných publikací.

V praktické části se Magdalena Kader Aghová věnuje konfrontaci s tezemi M. Pospíšilové a L. Černé, protože obě autorky se zaměřují spíše na mladší generaci, proto, aby ukázala, zda a jaké předpoklady lze uplatnit u generace starší. Samotný výzkum je rámován dvěma výzkumnými otázkami: „- K čemu lidé ve věkové kategorii 55-64 let využívají Facebook? - Jakým způsobem lidé ve věkové kategorii 55-64 let využívají Facebook?“ (str. 29). Metodou je kvalitativní výzkum, kdy autorka vedla s vybranými respondenty rozhovory, přičemž rozhovory jsou doplněny „virtuální etnografickou procházkou“. Autorka používá dále „metodu sněhové koule“, která může být problematická, na druhé straně, co se týče logiky předloženého výzkumu, má v bakalářské práci své místo.

Moje největší výtka se váže na výsledky analýzy. Magdalena Kader Aghová prochází ona témata a odpovídá na otázky, které si kladla na začátku práce. Co mi však chybí zejména je širší interpretační vhléd autorky. Témata, která vycházejí z výzkumu měla být interpretována hlouběji, autorka se o to na několika místech pokouší, ale zejména konfrontace nejen s předchozími výzkumy by dala práci mnohem větší plasticitu.

Práci navrhuji k obhajobě s předběžným hodnocením „velmi dobře“.

V Praze dne 24. 1. 2018

Mgr. Martin Charvát, Ph.D.