

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Vanda Cikhartová
Téma práce:	Skončení pracovního poměru
Rozsah práce:	96 stran textu
Datum odevzdání práce:	4. 1. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

V posuzované práci se diplomantka zabývá významným tématem, které je stále aktuální. Právní úprava skončení pracovního poměru je dlouhodobě předmětem zvýšeného zájmu nejen teorie a praxe pracovního práva, ale i široké veřejnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování náročného tématu autorka prostudovala právní úpravu skončení pracovního poměru, příslušnou soudní judikaturu, odbornou literaturu časopiseckou i knižní a další informační zdroje.

Přehled autorky o obecných otázkách pracovního poměru a právní úpravě skončení pracovního poměru je ucelený.

Diplomantka vychází především z metody deskriptivní a rovněž z metody analýzy a syntézy.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění textu je vhodné. Je rozdělen do úvodu, šesti kapitol, z nichž všechny kromě páté jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též abstrakt v češtině a v angličtině.

4. Vyjádření k práci

Z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila ke zpracování zvoleného tématu se zájmem i potřebnými znalostmi. Práci je možno hodnotit jako zdařilou, diplomantka prokázala velmi dobrou znalost právní úpravy skončení pracovního poměru i otázek souvisejících.

Autorka se nejprve zaměřuje na obecné otázky zvoleného tématu, na skončení pracovního poměru a na zásady, z nichž vychází jeho právní úprava a dále na jednotlivé způsoby, jimiž pracovní poměr končí – právní jednání i právní události. Pozornost soustředila především na právní jednání směřující ke skončení pracovního poměru.

V poslední kapitole se diplomantka zabývá povinnostmi zaměstnavatele při skončení pracovního poměru.

V závěru autorka hodnotí platnou právní úpravu skončení pracovního poměru, konstatuje, že je v zásadě vyhovující. Určité problémy vidí v právní úpravě výpovědi, zejména v současném přístupu k závaznosti lékařského posudku vydaného poskytovatelem pracovnělékařských služeb nebo rozhodnutí příslušného správního orgánu, který lékařský posudek přezkoumává. Problémy spatřuje též v neznalosti příslušné právní úpravy a ve snaze ji porušovat. S tím lze jistě souhlasit.

Zároveň je nutno konstatovat, že v textu jsou některé dílčí nedostatky formulačního i věcného rázu. Např. na str. 18 a 19 se autorka zmiňuje o *zániku* pracovního poměru na

základě dohody o rozvázání pracovního poměru. Na str. 19 uvádí, že „... mezi podstatné náležitosti dohody o rozvázání pracovního poměru se řadí shoda projevu vůle zaměstnance a zaměstnavatele rozvázat pracovní poměr...“. Ochranná funkce je v právní úpravě výpovědi uplatněna podstatně šířeji, než jak to uvádí autorka na str. 25.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce – „analyzovat právní úpravu jednotlivých způsobů skončení pracovního poměru s důrazem na skončení pracovního poměru právním jednáním a poukázat na některé problémy v aplikační praxi“ – byl komplexně naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka prokázala náležitou míru samostatnosti především tím, že upozorňuje i na aplikační problémy a k některým otázkám zaujímá svá stanoviska. K práci byl dne 10. 1. 2018 vygenerován protokol o kontrole na plagiáty, podle něhož existuje 508 podobných dokumentů. Nejvyšší dosažená míra podobnosti je 7 %.
Logická stavba práce	Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou vzájemně provázané, práce je přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází z české odborné literatury časopisecké i knižní, z příslušné soudní judikatury a z dalších informačních zdrojů. V textu s nimi dobře pracuje a řádně je cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka se nezaměřuje pouze na rozbor platné právní úpravy skončení pracovního poměru a otázek souvisejících, ale také na problémy aplikační praxe. K některým z nich zaujímá svá stanoviska.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce obsahuje drobné stylistické nedostatky.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během obhajoby diplomové práce by se diplomantka měla vyjádřit k připomínkám uvedeným v tomto posudku.

Doporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře

V Praze dne 17. 1. 2018

doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.

vedoucí diplomové práce